

Issued—6-2-1958



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SATURDAY, 27TH JULY 1957

VOLUME IV—No. 7

CONTENTS

	PAGES
I Questions and Answers	539-574, 611-626
II Announcement by the Hon. Speaker re Messages from the Council	574
III Calling attention to a matter of Urgent Public Importance under rule 40 of the Assembly Rules re acute shortage of Chemical Fertilisers in Tanjore district	574-576
IV Privilege Motion re publication of a news item in a City Tamil daily	576
V Adjournment Motion re refusal to accommodate nine students in the Annamalai University Hostel and fast undertaken by some of them	576-578
VI Point of Information re enquiry against a Police Officer	578-579
VII Government Motion re constitution of a Rules Committee.	579-580
VIII Government Bills—	
(1) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1957.	581-601
(2) The Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1957	601-608
(3) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1957	608-610
IX Papers laid on the Table of the House	610

Legislature Department (Assembly)

Madras

D

V211, 31 N57^{1st}

N57-4.7:1

64802

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 27th July 1957.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS, 64802

SHORT NOTICE QUESTIONS.

MR. SPEAKER : இன்றைய தினம் 37 கேள்விகள் இருக்கின்றன. ஒரு கால் மணி நேரம் அதிகம் எடுத்துக் கொண்டாலும் சக்கிரத்தின் அவற்றை எல்லாம் முடிக்க என்னுடன் அங்கத்தினர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

Hunger strike.

* 8S. N. Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Sri K. Baladandayutham, a prisoner belonging to the Communist Party, is on hunger-strike since the first week of July 1957, in the Pudukkottai Jail;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) what action the Government have taken to make the said prisoner give up the hunger-strike?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The convict resorted to hunger-strike on 2nd July 1957 and ended it on 14th July 1957;

(b) The hunger-strike was resorted to as a protest against his transfer from the Central Jail, Coimbatore, to the District Jail, Pudukkottai;

(c) The convict was informed that his request for retransfer to the Central Jail, Coimbatore, could not be complied with, and he was urged to give up the hunger-strike, which he did.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தக் கைதி பாலதண்டாயுதத்தை கோயம்புத்தூர் சிறையிலிருந்து மாற்றவேண்டிய காரணமென்ன? அவர் சிறை அதிகாரிகள் மீது புகார் செய்யப்பட்டிருந்தது வாஸ்தவமா? அதன் காரணமாகவே அவர் மாற்றப்பட்டார் என்பதும் உண்மையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர் சிறை அதிகாரிகள் மீது புகார் செய்திருக்கிறாரா? செய்திருந்தால் அவர் என்ன புகார் செய்திருக்கிறார் என்கிற தகவல் ஒன்றும் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் அவர் சிறை அதிகாரிகள் மீது புகார் செய்தார், அதற்காக கோயம்புத்தூர் சிறையிலிருந்து மாற்றப்பட்டார் என்று சொல்வது தவறு. அவர் மாற்றப்பட்டது வேறு தகுந்த காரணத்திற்காகதான் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

[27th July 1957]

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஒரு சிறையில் இருந்து இன்னொரு சிறைக்கு கைதி மாற்றப்படுவதற்குரிய காரணம் அப்படி ஒன்றும் ரகசியமாக வைத்துக்கொள்ளவேண்டியது அல்ல. எந்தக் காரணத்திற்காக அவர் மாற்றப்பட்டார் என்பதை இந்தச் சபை முன்பு அமைச்சர் சொன்னால் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்ன காரணத்திற்காக மாற்றப்பட்டார் என்கிற விவரம் அத்தனையும் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால் அவர் முன்பு இருந்த சிறையில் சரியாக ஒழுங்காக நடந்து கொள்ளாத ஒரு காரணத்திற்காகவும் தான் மாற்றப்பட்டார் என்று சொல்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. Minister assure this House that similar and the same kind of treatment which was meted out to the prisoner in question in the Central Jail at Coimbatore, is being meted out to him in the District Jail at Pudukkottai also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no question of any particular treatment being meted out to the prisoner. I may assure the hon. Member that all possible comforts are provided for him even in the Jail at Pudukkottai.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சிறையில் அவருக்கு என்ன வசதிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி எனக்குக் கவலை இல்லை. எப்போது சிறையில் இருப்பது என அவரும் துணிந்து விட்டாரோ அப்போது அவரும் அந்த வசதிகளைப் பற்றிக் கவலைப்படப் போவதில்லை. இது விஷயம் பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கு உண்மையான விவரங்கள் எதுவும் தெரியவில்லையோ என்ற காரணத்திற்காகத் தான் நான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறேன். இந்தக் கைதி அங்குள்ள அதிகாரிகளின் மீது லஞ்சப் புகார் செய்த காரணத்திற்காகத் தான் இவர் மீது ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டார் என அதிகாரிகள் பொய்யாக பழி சுமத்தி அந்தச் சிறையில் இருந்து அவரை மாற்றினார்கள் என்பது என்னிடம் இருக்கும் தகவல். இதை வைத்துக்கொண்டு அதைப்பற்றி தக்கபடி விசாரணை நடத்த அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தக் கைதிக்கு சிறையில் என்ன என்ன வசதிகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் எப்படிக் கவலைப்படவில்லையோ, அப்படியே அவர் எந்தச் சிறையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பதைப்பற்றியும் கவலைப்பட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவரைச் சிறையில் இருந்து மாற்றுவதற்கு தகுந்த காரணம் உண்டு என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். ஆனால் அங்குள்ள கைதிகள் எந்த அதிகாரியின் மீது லஞ்சப் புகார் செய்தாலும் அதைப்பற்றி உடனடியாக விசாரணை செய்யவும், வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று நான் சொல்லுகிறேன்.

STARRED QUESTIONS.

Railwayline from Tirunelveli to Cape Comorin

* 273 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM** (on behalf of Sri T. T. Daniel) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have recommended to the Centre the extension of the Railway line from Tirunelveli to Cape Comorin via Nagercoil?

27th July 1957]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This Government have recommended to the Government of India to give high priority for the extension of the Railway line from Tirunelveli to Cape Comorin via Palayamkottai, Nanguneri, Panagudi and Vedakkankulam. The Railway authorities have recently completed a traffic survey for the Tirunelveli-Trivandrum link with a branch from Nagercoil to Cape Comorin.

SRI K. VINAYAKAM : Is it a fact or has it been brought to the notice of this Government that the Government of India have decided not to extend or lay out fresh railway lines in the State of Madras for the coming five years?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that it is not a fact and it need not be a surmise.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether this line was included in the Second Five-Year Plan and subsequently dropped or postponed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no question of including or postponing it. The traffic survey is reported to have been completed and the financial implication is being studied by the Railway Board.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இந்த ரயில்வே லைன் பினாயாரிடி லிண்டில் டாப்பில் வரும் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இப்போது ஏதாவது லிண்டு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆறு லைன்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து இவற்றை அவசியம் போடவேண்டும் என்பதாக மத்திய சர்க்காருக்கு நம் சர்க்கார் சிபார்சு செய்திருப்பதாகச் சொன்னீன். அந்த லிண்டில் திருநெல்வேலியில் இருந்து நாகர்கோவில் கன்னியாகுமரிக்குப் போக இந்த ரயில்வே லைன் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : In view of the strategic importance of this railway line, may I know whether our Government will urge on the Central Government to give it top priority?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am unable to appreciate very much the strategic importance of the railway line. Even without regard to the question of strategy, I say that the line is very important and that is why the Government have urged high priority for this line.

High Schools without Headmaster in Kanyakumari district

* 274 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri T. T. Daniel) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of High Schools in Kanyakumari district in which Headmasters have not been appointed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government have no information on the point. A report has been called for.

[27th July 1957]

Eviction of persons from cultivating poramboke lands

* 275 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of persons evicted or are being evicted from cultivating poramboke lands in 1957;

(b) the extent of the lands these people were cultivating; and

(c) the extent of tank-bed poramboke lands involved in this?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) to (c) The particulars required by the Member are not available and they have been called for from the Collectors

Rubber, coffee and tea plantation in Kanyakumari district.

* 276 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN (on behalf of Sri T. T. Daniel): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the acreage of rubber plantation, coffee plantation and tea plantation in Kanyakumari district, taluk-war;

(b) the quantity and value of rubber, coffee and tea produced during the last four financial years; and

(c) whether the Government propose to constitute a Rubber Board in Kanyakumari district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) Statements showing the acreage of rubber, coffee and tea plantations taluk-war and the quantity and value of rubber, coffee and tea produced in Kanyakumari district during the last four financial years are placed on the table of the House.

(c) No, Sir.

Improvement of Otteri-Nullah

* 277 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to the Government by Sri S. Pakkirisami Pillai, M.L.A., during April 1957 for improving Otteri-Nullah, a canal in the Perambur Division of the Madras City; and

(b) if so, the stage at which the matter stands?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir, in May 1957.

(b) The Corporation has executed a scheme costing rupees three lakhs which would prevent the sewage that finds entry into the nullah. It is proposed to wait for some time and watch the result of this scheme before considering the question of affecting major improvements to the nullah which are estimated to cost about Rs. 3.5 lakhs. It was proposed to provide in the meantime, concrete revetment to the nullah with a small parapet wall over

27th July 1957]

the revetment, if the Corporation agreed to bear the cost as the work was in the interests of public health. The Corporation has since stated that it cannot bear the cost. The matter is under further consideration.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : ஒட்டேரி கால்வாய் பெருமழைக் கால்வாயாக (ஸ்டார்ட் வாடர் டிரெயின்) உபயோகப்படுத்தப்படுவதால் ஒட்டேரி கால்வாய்ப் பக்கத்தில் குடிசைப் பிரதேசமாக இருப்பதால், அங்கு துர்நாற்றம் இருந்துகொண்டு இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த வருஷத்திலேயே இந்த அபிவிருத்தியை செய்யுமா? அல்லது நிலைமைக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொள்வாரா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தக்காரணங்களுக்காகவே 3½ லட்சம் ரூபாயில் இந்த ஸ்கீம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் கார்ப்பொரேஷன் ஒத்துக்கொள்ளாததால், இந்த ஸ்கீம் தடைப்பட்டிருக்கிறது.

Murder cases

* 278 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** Will the Hon the Minister for Home be pleased to state the number of murder cases charge-sheeted during the last three months in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 118.

SRI T. SAMPATH : Sir, are the Government aware of the fact that murder crimes are on the increase in the Tanjore district (which is a quieter place) and as a result thereof, the number of cases under Section 302, Indian Penal Code in the Sessions Court also has increased? Will the Government take steps to find out the reasons for such an increase?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I take the information from the hon. Member. But more than the Government, non-officials like the hon. Member must try to assist the Government in finding out the reasons so that we may tackle the reasons.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is there any proposal to abolish capital punishment in our State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM : குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்ட பள்ளி விவரம் தான் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குற்றப் பத்திரிகையே தாக்கல் செய்யாமல் போலீசாரால் கைவிடப்பட்ட குற்ற நிகழ்ச்சிகள் எத்தனை என்ற விவரம் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மூன்று மாத காலத்தில் மொத்தம் குற்றக் கேசுகள் 191. அதில் 118 வரை சார்ஜ் ஷீட் செய்யப்பட்டது.

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI : எந்த ஜில்லாவில் இந்த “மர்டர்” கேசுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் தகவல் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. எந்த ஜில்லாவுக்கு இந்தப் பெருமை என்று நான் சொல்ல முடியாததற்கு நான் வருந்துகிறேன்.

[27th July 1957]

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, how many of these murder cases which were charge-sheeted ended in conviction and how many of them ended in acquittal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think, Sir, for this period of the last three months, the hon. Member should expect any conviction so soon.

SRI S. LAZAR : ஐ.பி.ஸி. 302 செக்ஷன்படி ஏற்படக்கூடிய குற்றங்கள் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கின்றனவா, குறைந்து கொண்டிருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மொத்தத்தில் குறைந்து கொண்டு வருகின்றன என்று தான் நான் நினைக்கிறேன்.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Sir, does this have any bearing on the unemployment problem?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think it has exactly any bearing on the unemployment problem.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கிருச்சி ஜில்லாவில் இரண்டு கொலை கேசுகள், போலீசார் ரோதிய சாட்சியம் இல்லை என்று கைவிடப்பட்டதாக புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அது பற்றி சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I want notice, Sir.

Deputy Directors of Public Instruction

* 279 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of Deputy Directors of Public Instruction who were working under the Director of Public Instruction in his office, before the separation of Andhra, and also before the States Reorganization in 1956 and the number working now; and

(b) whether there is any proposal to do away with all the posts of Divisional Inspectors of Schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The number of Deputy Directors of Public Instruction who were working under the Director of Public Instruction in his office in the composite State before the formation of the Andhra State was four. The number of Deputy Directors working before and after the States Reorganisation is three.

(b) The Government have under consideration a proposal to reorganise the set-up of the Education Department.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, even in the previous Assembly, the Hon. the Minister for Education gave an indication to the effect that the posts of these Divisional Inspectors are likely to be abolished. In view of the fact that this question is pending for a long time and also in view of the fact

27th July 1957]

that there has been complaint that papers are being delayed, will the Government come to an early decision on the question of the abolition or the retention of these posts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government hope to take an early decision in the matter.

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU : கல்வி இலாகாவில் டி.பி.ஐ. ஆபீஸில் நாளுக்கு நாள் வேலை அதிகரித்துக்கொண்டிருப்பதால், ஆரம்பக் கல்வியையும், மத்திய தரக் கல்வியையும் நேரடியாகப் பராக்கும் பொருட்டு 'ஜூயிண்ட் டைம்க்டர்கள்' என்ற முறையில் நியமனம் செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பதவிகளை மாற்றி அமைப்பதால் இந்தப் பிரச்சனையை தீர்க்க முடியாது என்று நான் கருதுகிறேன். இருந்தாலும் துரிதமாக வேலை நடப்பதற்கு எந்த விதமாக மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் உயர் நிலைப் பள்ளிகள் அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் அதிகரிக்கும் என்ற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. இந்த ஜில்லாக்களில் ஒரே ஒரு ஜில்லா அதிகாரிதான் இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். சில ஜில்லாக்களில் இரண்டு இருக்கலாம். இதையும் பரிசீலனை செய்து ஒரு ஜில்லாவை இரண்டாகப் பிரித்து, இரண்டு கல்வி அதிகாரிகளை நியமிக்க சர்க்கார் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த மாகாணத்தை 21 கல்வி ஜில்லாக்களாக பிரித்து 21 ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகளை நியமிக்க தீர்மானிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, for purposes of education, our State is divided into different ranges. One such is the Madurai range. The schools of Madras City come under the range of Madurai Divisional Inspector of Schools. Do this Government realise that it takes an unduly long time for correspondence to be carried with the Madurai range? Will the Government think of the possibility of shifting the Divisional Inspector of Schools, Madurai to Madras City, so as to enable correspondence to be accelerated?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : What would happen to the schools in the tip of Tirunelveli? They will have to come all the way from Tirunelveli to Madras for everything. Madurai is centrally situated. All these questions are under the consideration of the Government to find out how it should be organised.

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI : இந்த ஜில்லாப் பிரிவினை அமுலுக்கு வரும்போது இந்த டிவிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர்கள் விஷயம் கவனிக்கப்படுமா? இப்போது இந்தப் பதவிகள் Fifth wheel in the Coach என்று கருதப்படுகிறது. அதனால் பல விஷயங்களில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. இந்தக் கல்வி இலாகாவில் துரிதமாக காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த விவகாரங்கள் துரிதமாக நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காகவே இந்த டிவிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர்கள்

[27th July 1957]

பதவி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதிலும் கால தாமதம் ஏற்படுவதாகப் புகார் இருக்கிறது. இதைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

SRI A.R. SUBBAIAH MUDALIAR : “டிஸ்ட்ரிக்ட் லைப்ரெரி அதாரிட்டி” யில் இந்த டி. இ. ஓ. செக்ரடரியாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு வேலை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த லைப்ரெரிக்கு செக்ரடரியை தனியாக நியமனம் செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதில் அவ்வளவு அதிக வேலை இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன்.

MR. SPEAKER : கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் வேறு அலுவலாக அவசரமாக வெளியே போக வேண்டியிருப்பதால் அவருடைய கேள்விகளை முதலில் எடுத்துக் கொள்ள இந்த சபைக்கு ஆட்சேபனை இருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அவர் கேள்விகளை எடுத்துக் கொள்வோம்.

Children's Hospital

* 280 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to open a ‘Children’s Hospital’ in the City?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The answer is in the negative.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : குழந்தைகளுக்குத் தனி ஆஸ்பத்திரி அவசரம். அவசியம் என்று மந்திரி கருதுகிறார்களா? இதுவரை ஏற்படுத்தாததற்கு பணமின்மை என்பதால் மாத்திரம் இம்மாதிரியான பதில் கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : குழந்தைகளுக்கு என்று தனியாக ஒரு ஆஸ்பத்திரி இல்லை. இப்பொழுது இருக்கிற நான்கு பெரிய ஆஸ்பத்திரிகளில் குழந்தைகளுக்கு என்று ஒரு தனி டிபார்ட்மெண்டு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு கூட ‘பெடியாட்ரிக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டு’ என்று தனியாக ஒரு யூனிட்டை ஏற்படுத்தி குழந்தைகளுக்கும், *premature* குழந்தைகளுக்கும் சிகிச்சை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.

* Q.-281 - 284—Vide page 550-554 in *fra*.

Water-supply

* 285 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government propose to extend the Nagercoil Municipal Water-supply to the extended area of Nagercoil Municipality; and

(b) if so, the total cost of such extension?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The question of drawing up a list of water-supply and drainage schemes to be taken up in the Kanyakumari district during the remaining period of the Second Five-Year Plan, is under consideration.

27th July 1957]

(b) No information regarding the cost of a scheme for extension of water-supply to the extended areas of the Nagercoil Municipality is available here. A report from the Chief Engineer, P.W.D. (General) is awaited.

* Q. 286—Vide page 554 *infra*.

Colachel Water Works Scheme.

* 287 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of Sri T. T. Daniel) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total cost of Colachel Water Works Scheme; and

(b) whether the Government propose to implement this scheme during the current year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Approximately Rs. 6.25 lakhs if a ten gallons scheme is taken up and Rs. 8.75 lakhs if a 15 gallons scheme is taken up.

(b) The question of drawing up a list of water-supply and drainage schemes to be taken up in the Kanyakumari district during the remaining period of the Second Five-Year Plan is under consideration.

* Q.—288—Vide pages 554–555 *infra*.

Travelling allowance to Panruti Village Officers.

* 289 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Revenue Divisional Officer, Chidambaram, has withheld the payment of the fixed travelling allowance sanctioned for the village officers of the Panruti sub-taluk in South Arcot district; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Out of 81 Revenue groups of villages in the Panruti sub-taluk, South Arcot district the village officers of 39 groups appeared for jamabandi on the due dates and received travelling allowance. The village officers of the remaining 42 groups did not appear for the jamabandi on the due date as they had struck work. Travelling allowance due to them could not, therefore, be paid to them. The Collector of South Arcot has since issued instructions to the Revenue Divisional Officer to pay the travelling allowance due to the village officers concerned immediately.

[27th July 1957]

“ 1936 Inam ” villages.

* 290 Q.—SRI A. R. MARIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of ‘ 1936 inam ’ villages that have not been taken over under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948; and

(b) whether there is any proposal to bring in legislation for the abolition of such inams?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) There are 1,580 “ 1936 inams ” in the State, i.e., whole inam villages which became estates by virtue of Madras Act XVIII of 1936. The Abolition Act does not apply to them. The question of abolishing them is under the consideration of the Government.

SRI A. R. MARIMUTHU : எப்பொழுது இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படும் என்று திட்டமாக அறிவிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கூடிய சீக்கிரத்தில் கொண்டு வரப்படும். இதற்கு முன்பு இந்த மாதிரி ஜமின்களுக்கு இந்த வரி விஷயத்திலே ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டுமென்று, ரயத்வாரி தீர்வை இருக்கவேண்டுமென்று இந்த ஒரு மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இனாம்கள் ‘ அபாலிஷன் ’ பற்றியும் சீக்கிரத்தில் கவனிக்கப்படும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : In view of the fact that the Act has been passed to assess all inams not taken over, i.e., to treat 1936 inams just like ryotwari areas paying land revenue plus quit-rent and there is enough legislation to protect the rights of tenants, will the Government be pleased to consider the question of there being no necessity to abolish these inams which will result only in payment of large compensation to inamdars?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No. The policy of the Government is to abolish estates and inams. Step by step we have been doing it. For instance, estates have been abolished. The next step will be the abolition of the inams and this may extend to 1936 inams and minor inams also.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இனம் கிராமங்கள் இனம் கிராமங்களா அல்லது சொந்த தனிப்பட்ட சொத்தா என்கிற முறையில் விவகாரங்கள் நடந்துகொண்டுவருவதாகத் தெரிகிறது. அது எத்தனை என்பதை அறியலாமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரி தகராறுகள் என்னுடைய பார்வைக்கோ, கவனத்திற்கோ வரவில்லை. அப்படி ஏதாவது வந்தால் அது பற்றி எப்படி கவனிக்கப்படவேண்டுமோ அப்படி கவனிக்கப்படும்.

SRI A. P. C. VEERABAHU : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இனம் தராகள் குடிவாரத்தை தானியமாக வசூலிப்பதற்கு முயற்சி செய்வதை மந்திரி அவர்கள் அறிவார்களா ? அப்படி இருந்தால், அதை நானியமாக வசூல் செய்வதற்காக உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

27th July 1957]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பழக்கப் பிரகாரம் (customary) ஏதாவது செய்திருந்தால் இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையிலே நாம் பிரவேசித்து இந்த இனங்களிலே ஒன்றும் செய்யமுடியாது. ஆகையினாலே இந்த இனங்களை எடுத்துவிட்டால் அப்பொழுது இந்த சிக்கல்கள் எல்லாம் போய்விடும்.

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU : அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட படி சர்க்கார் கொண்டுவரப்போகும் மசோதாவில் தேவஸ்தான இனம் களும் அடங்குமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இனம் எல்லாம் இனம் தான். தேவஸ்தான இனம் அந்தக் கோவில்களின் வருமானம் பாதுகாக்கப் படாத வகையிலே 'எஸ்டேட்' எந்த முறையிலே செய்யப்பட்டதோ, அந்த முறையிலே இதுவும் கவனிக்கப்படும்.

SRI K. VINAYAKAM : Do the Government realize that the existing inam rights enjoyed by inamdars come in conflict with the rights and privileges of pattadars of ryotwari area living side by side in the same village?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That is one of the reasons for which inams are sought to be abolished.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Can the Hon. the Minister for Revenue give us figures of 1936 inam villages districtwar in the State?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : How can the Leader of the Opposition expect me to give him figures districtwar unless he gives me previous notice?

* Q. 291-296—Vide pages 555-560 infra.

Basic tax and agricultural income-tax.

* 297 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the basic land tax system is in vogue in any part of the State;

(b) if so, where and the amount of tax levied per acre; and

(c) whether there is any proposal to revise the land revenue tax system by the introduction of basic tax and agricultural income-tax in all parts of the State?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Basic land tax, at the rate of Rs. 1-9-0 per acre, is levied in the Kanyakumari district and in the Shencottah taluk of the Tirunelveli district which have been transferred to this State from the former Travancore-Cochin State.

(c) The Government examined this question recently and decided that the present land revenue system need not be replaced by a basic tax and agricultural income-tax.

[27th July 1957]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether any proposal is under consideration of the Government with regard to alteration of the basic tax in Kanyakumari district and Shenkottai?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have just now said that it was considered and dropped. The trouble is that the basic tax in regard to dry lands is as low as two or four annas. We cannot take that as basic tax and levy agricultural income-tax.

Sugar Factory.

* 281 Q.—**SRI M. SELVARAJ :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any licence has been issued for the starting of a sugar factory at Pennadam in the South Arcot district; and

(b) if so, the total productive capacity of the factory?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) No, Sir. Action is being taken on a proposal to organize a sugar factory with a daily cane-crushing capacity of about 800 tons in that area on co-operative basis. The establishment of a factory is dependent on various factors, including the grant of a licence for the factory by the Government of India.

SRI S. B. ADITYAN : சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கும்பொழுது அந்த தொழிற்சாலைகளிலிருந்து கிடைக்கும் கழிவுப் பொருளை, அதாவது கரும்புச் சக்கையை 'நியூஸ் பிரிண்ட்', அதாவது பத்திரிகைக் காகிதம் என்ற காகிதமாக மாற்றவேண்டிய பொறுப்பு அந்த தொழிற்சாலைகளுடையது என்ற நிபந்தனை உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். 'நியூஸ் பிரிண்ட்' ஆலை வைப்பது என்று சொன்னால் அது ஒரு பெரிய தொழிற்சாலை. சாதாரணமாக 800 டன் 'கிரஷ்' செய்யக்கூடிய சர்க்கரை ஆலையில் கிடைக்கக்கூடிய 'பகாலை' வைத்துக் கொண்டு உற்பத்தி செய்யப்படும் 'நியூஸ் பிரிண்ட்' கனம் அங்கத்தினர் நடத்துகின்ற பத்திரிகைக்கு ஒரு நாளைக்குக் கூட போதாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் அதிகப்படியாக ஒரு சர்க்கரை ஆலையை பென்னாடத்தில் திறப்பதன் மூலம் விவசாயிகளுடைய பிரச்னை தீரும் என்று மந்திரி அவர்கள் பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி நாங்கள் மகிழ்ச்சி அடைந்து அதை வரவேற்கிறோம். உடனடியாக இந்தத் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்தி லைசென்ஸ் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சென்னை சர்க்கார் பென்னாடத்தில் கூட்டுறவு முறையில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக கூட்டுறவு முறையில் பணம் வசூல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பட்ஜெட்டில் கூட கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக சர்க்கரை ஆலைகள் ஏற்படுத்துவதற்கு உதவி செய்வதற்காக 15 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

27th July 1957]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கும் இடங்களில் அங்கு இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுமா? நெய்வேலிப் பகுதியில் விவசாயிகளுக்கு அவ்விதம் நடந்திருப்பதனால் அதே விதமாக இந்த இடங்களிலும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எந்த விதமான பாதுகாப்பு விவசாயிகளுக்கு வேண்டும் என்று சொன்னால் பதில் சொல்வது சுலபமாக இருக்கும்.

Sathanur Dam Project.

* 282 Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Sathanur Dam Project has been constructed within the estimated amount;

(b) if there is a saving, what the amount saved is; and

(c) whether there is any proposal to get water from the Sathanur Reservoir to Tiruvannamalai?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The work is in progress and has reached an advanced stage of construction. It is anticipated that the work will be completed well within the estimate.

(b) The exact savings cannot be worked out at this stage, but it is anticipated that it may be round about Rs. 40 lakhs.

(c) There is a proposal to excavate a channel off the left flank of the Sathanur Reservoir to feed the rain-fed tanks between Sathanur Reservoir and Tiruvannamalai, finally tailing into the Samodram tank on the outskirts of Tiruvannamalai town. Detailed investigation of this proposal is yet to be taken up.

SRI P. U. SHANMUGAM : சாத்தனூர் திட்டம் இன்னும் ஓரிரண்டு மாதங்களில் முடிந்துவிடும் என்று தெரிகிறது. அது முடிந்ததும் லட்சக் கணக்கான பணம் செலவழித்துக் கட்டப்பட்டிருக்கிற காலனி காலி செய்யப்படும். அப்படிக் காலி செய்யப்பட்ட கட்டிடங்கள் பாழாகாமல் அங்கு ஒரு நல்ல தொழிற்சாலையை, ஜீப்பெட்டி தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அங்கத்தினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Jail Reforms.

* 283 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal for jail reforms; and

(b) if so, what they are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The proposals which are based on the recommendations of the Jail Reforms Committee which are still under consideration

[27th July 1957]

relate to employment of short-term prisoners in agriculture, installation of power machinery in Central Jail, Salem, opening of a workshop in each Central Jail to carry out repairs to jail machinery and starting of prison agriculture farms.

SRI P. S. CHINNADURAI : உத்தேசிக்கப்படுகின்ற சிறை சீர்திருத்தங்களில் அங்குள்ள கைதிகளுக்கு வாரத்திற்கு இரண்டு நாள் கஞ்சியும், இரண்டு நாள் உப்புமாவும், இரண்டு நாள் இட்டிலியும், ஒரு நாள் பூரியும், கால உணவு என்ற முறையில் கொடுப்பதற்கும் வாரத்திற்கு ஒரு தடவை மாமிச உணவும் கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தனிக் கேள்வி போட்டால் இப்போது எந்த உணவு கொடுக்கப்படுகிறது, மேலும் எந்த விதமான உணவு கொடுக்கவேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல முடியும்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : இப்பொழுது சிறைச் சாலைகளில் மொட்டை அடிக்கிற பழக்கம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய ஆசைப்படுகிறேன். (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பல சிறைகளுக்கு நான் சென்று பார்த்ததில் அங்கு யாருமே மொட்டைகளாகக் காணப்படவில்லை.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இப்பொழுது சிறைகளில் 'வரி' ஜிளாஸ் கைதிகளுக்கு கேழ்வரகு கனி கொடுக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரிகிறது. கேழ்வரகோடு அரிசி நொய்யும் சேர்த்து கொடுக்க ஏதாவது ஏற்பாடு உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனி மட்டும் கொடுக்கப் படவில்லை, அரிசியும் சேர்த்துத் தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

(Sri A. A. Rasheed and Sri K. Anbazhagan rose.)

MR. SPEAKER : The hon. Members need not stand. It is enough if they raise their hands.

SRI A. A. RASHEED : கனம் சின்னத்துரை அவர்கள் சொன்னது மாதிரி சிறைகளில் உணவு கொடுக்கப்பட்டால் வெளியில் உள்ளவர்களும் உள்ளே போய் விடுவார்கள் என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்த நல்ல சாப்பாட்டை கொடுத்தாலும் சிறைக்குப் போவதற்கு சிலர் பிரியப்படமாட்டார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, சிறைச் சாலையிலுள்ள கைதிகளுக்கு நல்வழியைக் காட்டுவதற்காக அறநெறிகள் போதிக்கின்ற திருக்குறள் போன்ற நூல்களை வைத்து அவர்களுக்கு ஒழுக்க நெறிகளை பயிற்றுவிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விடுமுறை நாட்களில் இவ்விதம் பல இடங்களிலும் பயிற்சிகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், ஜெயில்களில் இருக்கும் கைதிகளில் பெரும்பாலோர் ஹரிஜன மக்களாக இருப்பதால், "ஜெயில் ரிபார்ம் கமிட்டியில்" தாழ்த்தப்பட்ட ஹரிஜனங்களில் சேர்ந்தவர்களையும் போடுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஹரிஜனங்களுக்கு வேண்டி பரிந்து பேசுவது போல் இவ்விதம் ஹரிஜனங்கள் அதிகமாக சிறைகளில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதே அந்த சமூகத்தை குறைப்படுத்துவதாகும். அங்கு பெரும்பாலும்

27th July 1957]

ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. இந்த ஜெயில் கமிட்டி 1950-ல் போடப்பட்டது. இது நன்றாக பரிசீலனை செய்து 279 சிபார்சுகள் செய்திருக்கிறது. அதில் 260 சிபார்சுகள் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் கமிட்டி அவ்வப்போது போடுவதில்லை.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : ஸார், சிறைக் கைதிகளுக்கு உணவு அளிப்பதில் ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா வித்தியாசம் இருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஜில்லாக் கலெக்டர்களின் உத்தரவின் பேரில் சில ஜில்லாக்களில் ராகி, சில ஜில்லாக்களில் சோளம் இவ்விதமாக கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவில் ராகி மாத்திரம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இவ்விதமில்லாமல் அரிசியும் சேர்ந்து கலப்படமாக கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் 30 வருஷங்களுக்கு முன்னால் கிடைத்த தகவலை வைத்துக்கொண்டு கேள்வி கேட்பதில் பயனில்லை. நான் அறிந்த வரையில் சேலம் சிறையில் நல்ல உணவாகத்தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : சிறையில் இருக்கும் பெண் கைதிகளுக்கு கேடம் நல வேலைகள் ஏதாவது கற்றுக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்விதம் கற்றுக் கொடுக்கப்பட்டுவருகிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பெருமைப்பட்டுக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன், அதாவது சிறைகளில் பெண் கைதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாகக் குறைந்து விட்டது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நண்பர் எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்டது 30 வருஷங்களுக்கு முன்னால் உள்ளது அல்ல. உணவுக் கட்டுப்பாடு வருவதற்கு முன்னால் அரிசி உணவை மாற்றி புஞ்சை தானியங்கள் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அந்தச் சமயத்தில் 7 அவுன்ஸ் அரிசியும் பாக்கி 9 அவுன்ஸ் புஞ்சை தானியங்களாக கொடுக்கப்பட்டது. இப்பொழுது அதே ரீதியில்தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே இதை மாற்றுவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது கொடுக்கப்படும் உணவில் அதிகமாக கொடுக்கப்படுவது அரிசி உணவுதான். மற்ற உணவுகளிலும் சத்தம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்துதான் அந்த உணவுகளும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. KARUNANITHI : சிறைச்சாலைகளிலுள்ள பள்ளிக் கூடங்களில் அங்குள்ள ஆசிரியர்கள் தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இனிமேல் அவ்விதம் இல்லாமல் இருக்கவேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வெளியே இருக்கிற பள்ளிக் கூடங்களிலும் ஆசிரியர்கள் சிலர் தூங்கிக்கொண்டிருப்பதாக கேள்விப்படுகிறோம். இவ்விதம் தூங்காமல் இருப்பதற்காக அந்தந்த சிறை அதிகாரிகள் அவ்வப்போது கவனித்துக்கொள்வார்கள்.

MR. SPEAKER : Let us proceed to the next question.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I wanted to put a supplementary on the previous question.

MR. SPEAKER : If at all there is an hon. Member who catches the eye of the Speaker most, it is the hon. Member Sri Vinayakam. We will now proceed to the next question.

[27th July 1957]

Grants to schools.

* 284 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any difference in the matter of grants given to private Secondary Schools and Board Secondary Schools; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There is difference in respect of teaching grants. The grant is assessed at 2/3 of the approved net cost of maintenance in respect of secondary schools under private managements which have adopted the Government or the local body scales of pay for teachers while it is assessed at half of the approved net cost in respect of schools under local bodies.

(b) Local bodies have sufficient resources. But private agencies have no such income.

Channel irrigation.

* 286 Q.—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the amount received from the Centre as subsidy for the development of Channel Irrigation in Canal area in 1956–57;

(b) the amount allotted out of this for the development of Mettur West Bank Canal in Bhavani taluk, Coimbatore district; and

(c) the various development works benefited by this grant?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The Government of India give only loans for the execution of irrigation schemes. They do not give any subsidy. In 1956–57 they have given loans amounting to Rs. 554.47 lakhs. This amount includes loan assistance towards power schemes also.

(b) No separate allotment has been made out of the loans for the development of Mettur West Bank Canal.

(c) All irrigation schemes are benefited by the loans.

Sewing machines.

* 288 Q.—SRI P. S. SANTHANAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of sewing machines distributed in the North Arcot district under the Harijan Welfare Scheme in 1956–57; and

(b) the taluks in which they have been so distributed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 29, Sir.

(b) Vellore, Gudiyatham, Tirupathur, Arni, Wallajah and Arkonam.

27th July 1957]

SRI P. S. SANTHANAM : வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் திருவண்ணாமலை, செங்கம் போன்ற தாலுகாக்களிலுள்ளவர்களுக்கு இந்த மெஷின்கள் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை? இதற்கு காரணம் அங்குள்ள மக்களுக்கு இதைப் பற்றி தெரிவிக்காதினாலா அல்லது தெரிந்தும் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : யார் யார் மனு செய்திருந்தார்களோ அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த தாலுகாவிலிருந்து யாரும் மனு போட்டிருக்கமாட்டார்கள்.

SRI S. B. ADITYAN : இந்த தையல் மெஷின் ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்ற திட்டம், இப்பொழுது அதிகமாக பின் தங்கிய வகுப்பினர் என்று பிரிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் இந்த திட்டம் விஸ்தரிக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு தனி கேள்வி வேண்டும்.

Elementary School Teachers' Union.

* 291 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any representations were made by the Elementary School Teachers' Unions in the State regarding their pay and conditions of service; and

(b) if so, the demands made by all such unions in common?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The demands are generally for revising the scales of pay and for improving the service conditions.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இப்போது ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுப்பதில்லை. அதை கொடுக்கும்படி ஏற்பாடு செய்வதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது ஒரு திட்டமும் இல்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகராண்மைக் கழகத்தின்கீழ் பண்புரிந்து வரும் ஆசிரியர்கள் ஆறு, ஏழு ஆண்டு காலமாக பண்புரிந்தும் இதவரை அவர்கள் உறுதி (கன்பர்மேஷன்) செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். மேலும் அவர்களுக்கு 60 வயது வரை வேலை செய்யலாம் என்று தரப்பட்டனையும் இதவரை உறுதி செய்யப்படாமல் இருந்து வருகிறது. ஆகவே இவற்றை உறுதி செய்ய அரசாங்கம் உடனடியாக முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு தனி கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI A. A. RASHEED : What is the view of the Government on their demands? The Minister said that they had made certain demands.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have as a matter of fact given them some increase in emoluments. We have given them further facilities also in certain other things. All these are well known. I may tell the hon. Member that the teachers are quite satisfied with the facilities already given to them by the Government.

[27th July 1957]

SRI P. S. CHINNADURAI : இந்த ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியர்களின் சம்பளம் மிக குறைவாக இருக்கிற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் பாலிஸிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுத்து அதற்குரிய பரிமியத் தொகையை இந்த ராஜ்ய சர்க்காரிலிருந்தே கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது பல ஸ்கீம்கள் அவர்களுடைய நன்மைக்காக செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் 1½ ரூபாய் சம்பளம் உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இன்னும் இதற்கு மேல் ஏதாவது எடுத்துக் கொள்வதை பொறுத்து இருந்துதான் யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் உள்ள ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் ஏதாவது கோரிக்கைகள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்களா ? அப்படியானால் அது என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Notice, please.

SRI K. VINAYAKAM : While the elementary school teachers in the State are generally grateful to the Government for the concessions given to them recently, do the Government realise that their basic pay and grade are far below the minimum wages assured by the Minimum Wages Committee? Will the Government think of raising the basic pay of higher grade and secondary grade teachers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : At present, there is no proposal to further increase their emoluments.

SRI K. RAMACHANDRAN : பன்னிரண்டு ரூபாய் உயர்வு கொடுத்தது, சம்பளத்திலா அல்லது பஞ்சப்படியிலா ? இதில் தனியார் மாணேஜ்மெண்டு ஸ்கூல்களுக்கும் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு ஸ்கூல்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதை நிவர்த்திக்க சர்க்கார் வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு முன்பு ஒரு தனிகேள்வி போட்டு எத்தனை டியர்ன்ஸ் அலவன்ஸ், எத்தனை சம்பளத்தில் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் ஜில்லா போர்டு பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் வித்தியாசம் கிடையாது.

SRI A. GOVINDASAMY : புருஷன் மனைவி இருவரும் ஆசிரியர்களாய் இருந்தால் சில இடங்களில் வெவ்வேறு இடங்களில் பிரிப்பதின் காரணத்தினால் குடும்பத்தொல்லையும் அதிகச் சிலவும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அந்தத் தொல்லைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு ஒரே பள்ளியில் அவர்கள் வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்விக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

Brook Bond Tea Company

* 292 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM** (on behalf of Sri N. K. Palanisami) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have received any memorandum from the workers of the Brook Bond Tea Company, Coimbatore, during 1956 for deciding the bonus due to them from the company for the years 1954 and 1955; and if so the action taken on the same?

27th July 1957]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. The Government are awaiting the decision of the Government of India on the question of referring the dispute to a National Tribunal on a nation-wide basis.

National Extension Service Blocks.

* 293 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of Community Development and National Extension Service Blocks in the State with the year in which they were started district-war?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Please see the State-ment placed on the table of the House.

* 294 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total expenditure towards establishment charges for the National Extension Service and Community Development Projects during the First and Second Five-Year Plan periods respectively;

(b) the amount borne by the State Government;

(c) whether there is any proposal to utilize the regular departmental officers and staff more and more to reduce the expenditure involved in the appointment of special staff for the projects; and

(d) the amount advanced as loan to the public during the First and Second Plan periods respectively?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) —

<i>First plan up to 31st March 1956.</i>		<i>Second plan from 1st April 1956 to 31st March 1957.</i>	
<i>National Extension Service</i>	<i>Community Development Blocks.</i>	<i>National Extension Service.</i>	<i>Community Development Blocks.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
RS.	RS.	RS.	RS.
32,59,155	42,82,931	18,04,993	29,31,253
(b) —			
18,39,205	21,41,465	11,14,465	14,65,626

(c) No, Sir. With the creation of a block, the activities like agriculture, animal husbandry, co-operation, panchayat, etc., are intensified without curbing the activities of the regular departments and this involves the appointment of additional staff as per the staffing pattern for a block prescribed by the Government of India. However, in the case of agriculture, no separate Agricultural Demonstrator is borne on the regular departmental establishment other than the Extension Officer for Agriculture appointed for the block area, which results in some reduction in expenditure in the regular departmental staff. Similarly the Deputy Panchayat

[27th July 1957]

Officer attends to the extension work relating to Panchayats in the block area in addition to his other duties. It may also be stated here that the recurring expenditure on the special staff appointed is borne by the Centre and the State on 50 : 50 basis during the block period subject to a fixed maximum.

(d) —

First plan up to 31st March 1956.		Second plan from 1st April 1956 to 31st March 1957.	
National Extension Service.	Community Development Blocks.	National Extension Service.	Community Development (Projects) Blocks.
(1)	(2)	(3)	(4)
RS.	RS.	RS.	RS.
56,97,267	94,44,069	39,85,358	54,93,103

NOTE.—The figures include expenditure incurred upto 31st October 1956 on the projects and blocks transferred to the Kerala and Mysore States also.

SRI K. VINAYAKAM: Whereas the National Extension Service, Community Development Project and Local Development Works agencies are entrusted with the work of improving the district as a whole, in the City of Madras, the Corporation and the City Improvement Trust are expected to look after such ameliorative works. Do the Government realise that these two bodies are not in a position to improve the City as a whole and that this liability is too much for these two institutions to carry? Will they, therefore, constitute a separate body like the ones in the districts for the City of Madras and leave the entire work of clearing the slums and improving backward areas to that body so as to keep in line with their policy pursued in respect of districts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Even in the districts, the municipalities are excluded from the purview of these schemes—National Extension Service, Community Development Projects and to a large extent, Local Development Works. It has got to be realised that the urban areas have had much better development compared to the rural areas. That is why, special emphasis is laid on improving rural areas and these projects are exclusively intended to pull them up.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Are the Government aware of the fact that after these works are carried out, nobody thinks of maintenance and do the Government realise that the whole money spent on these is a waste since maintenance is neglected?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think it is so.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I mean road works.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: In respect of road works, it is under consideration as to how they could be maintained.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: கம்ப்யூனிட்டி டெவலப்மெண்டு பிளாக் வேலைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் சில பிளாக்குகளில் செலவழிக்கப்பட்டு விட்டு அதிகாரிகள் சும்மா இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

27th July 1957]

அப்படியானால் அவர்களுக்கு மேலும் வேலைசெய்வதற்கு பணம் கொடுக்க கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்டுப் ப்ளாக்கிற்கு அடுத்த ஸ்டேஜில் என்ன செய்ய இருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கம்யூனிட்டி [டெவலப்மெண்டுப் ப்ளாக்கு திட்டம் முடிந்த பிற்பாடு போஸ்ட் இன்டென்ஸிவ் ப்ளாக், அதிலே ஓரளவு தொடர்ந்து வேலைநடக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலும், சமுதாய நலத்திட்டத்திலும் நிர்வாகச் செலவு எத்தனை சதமானம் ஆகிறது? இது இதர மாகாணங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் எப்படி இருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு வேண்டிய புள்ளி விவரங்கள் கனம் அமைச்சரவர்கள் இந்த டிபார்ட்மெண்டின் விவாதத்தின் போது விவரமாகக் கொடுத்தார்கள். மற்ற மாகாணங்களுக்கும் இதற்கும் அதிக வித்தியாசம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : சமுதாய நலத் திட்ட வேலை செய்து அபிவிருத்தி அடைந்த பிரதேசங்களில் வேலை முடிந்த பின்னால் அந்த மிளாக் ஏரியாவை “நான்-இன்டென்ஸிவ் ஏரியா” என்று, ஒரு வேலைக்கு ஆயிரம் ரூபாய்தான் மாக்லிமம் என்று ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அது ரொம்ப குறைந்த பட்ச தொகையாயிருக்கிறது. குறைந்த பட்சம், 2,000 ரூபாய் மாக்லிமமாக்குவதற்கு சர்க்கார் கவனிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே நாம் கவனிக்கவேண்டியது, சமுதாய நல அபிவிருத்தித் திட்டம் எல்லாப்பகுதிகளுக்கும் கொடுத்தாக வேண்டும். ஆகையால் கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்டுப் ப்ராஜெக்ட் அங்கு இருக்கிற வரையில் அங்கே அதிகமாக செலவுமித்து ஓரளவு அங்கு அபிவிருத்தி ஏற்பட்ட பிற்பாடு அது தொடர்ந்து நடப்பதற்கு எவ்வளவு குறைந்த அளவில் செய்யப்பட்டதோ அந்த அளவில் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அதிகம் செலவு செய்யவேண்டுமானால் மற்ற ஒரு இடத்தில் செலவு செய்வதை குறைத்தாக வேண்டும். ஆனால் பரவலாக இந்தத் திட்டத்தைக் கொடுப்பது அவசியமாய் இருக்கிறது.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Just as the Municipalities in the urban areas are kept aloof from the operation of the scheme, will the Government consider the possibility of keeping the Corporation away from the scheme in the City and allow some sum from the scheme so that the City could be improved?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As a matter of fact there are so many schemes to improve, particularly the City of Madras. If the money spent in the City of Madras is compared with the money spent in the rural areas, I do not think the citizens of Madras can legitimately complain.

Temples under Hindu Religious and Charitable Endowments Department.

* 295 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of temples under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department;

(b) the number of temples for which trustees have been appointed by the department; and

(c) the number of Harijan trustees appointed?

[27th July 1957]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Six thousand five hundred assessable institutions and 7,209 minor institutions not assessable by the department.

(b) 899.

(c) 167.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், டிரஸ்டிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள கோயில்களில் ஹரிஜனங்களை டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கவேண்டுமென்று கவர்ன்மென்டில் உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதன் பிரகாரம் எல்லா கோயில்களிலும் ஹரிஜனங்களை டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்படவில்லை என்பது தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கூடிய வரையில் ஹரிஜனங்களையும் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்படவேண்டுமென்பது தான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அதை அனுசரித்து நியமிக்கப்படும் வருகிறார்கள். 167 ஆய்வங்களில் இது வரையில் ஹரிஜனங்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் கூட முன்பு இல்லாத ஆய்வங்களில், உதாரணமாக திருவண்ணாமலையில் ஒரு ஹரிஜனை டிரஸ்டியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய தகுதியை யெல்லாம் பார்த்துத் தான் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கவேண்டியிருக்கிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இந்த மாதிரி கோயில்களுக்கு டிரஸ்டிகளை நியமிப்பதில் கோயிலிலேயே நம்பிக்கையில்லாதவர்களை நுழைந்துவிடுவதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப்படுவதில் பெண்களுக்கும் இடம் கொடுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நம்பிக்கையை யெல்லாம் சரிவர பரிசோதனை செய்வதென்பது சுலபமல்ல. கூடிய வரையில் ஆய்வங்களில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களையே டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்படுகிறது. பெண்களும் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். பெண்களுக்கு ஆண்களை விட பக்தி அதிகம் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது.

House rent allowance to teachers in aided educational institutions.

* 296 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any house rent allowance is paid to teachers in aided educational institutions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Location of industrial concerns.

* 298 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the names, details and the location of the industrial concerns started in the State during the past two years under the State Aid to Industries Scheme together with the figures about the financial aid given to each?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A list of industrial concerns which were granted loans under the Madras State Aid to Industries Act, 1922 during 1955–56 and 1956–57 has been printed and placed on the table of the House.

27th July 1957]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தக் கடன் கொடுத்த தொழில்களில் எந்தத் தொழில் இப்போது நடக்கிறது ? எது நடக்கவில்லை ? இதில் லாபகரமாக நடக்கக்கூடியது எத்தனை ? நஷ்டத்தில் நடக்கக்கூடியது எத்தனை ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது தனியார் நடத்துகிற தொழிலுக்கு சகாயமாகக் கொடுக்கிற தொகை. எந்தெந்தத் தொழில் லாபகரமாக நடக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. கடன் தவணையை சரிவர கட்டுகிற வரையில் நமக்கு அதைப் பற்றி கவலையுமில்லை.

District Welfare Officer for Tindivanam taluk.

* 299 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to appoint an additional District Welfare Officer for Tindivanam taluk?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

Paddy and sugarcane cultivation in Tanjore district.

* 300 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the acreage of land under—

(i) paddy cultivation; and

(ii) sugarcane cultivation in the Tanjore district during the years 1951-52 and 1956-57?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The following are the figures for Tanjore district :—

(i) 1,336,493 acres were under paddy during 1951-52 and 1,355,000 acres during 1956-57; and

(ii) 3,681 acres were under sugarcane during 1951-52 and 8,000 acres during 1956-57.

SRI P. S. CHINNADURAI : சபாநாயகர் அவர்களே, கரும்பு விளைச்சல் ஆகிற பகுதி சென்ற ஐந்து வருஷ காலத்தில் அதிகமாயிருப்பது உண்மையாகவே நெல் விளைச்சலாக இருந்திருக்கவேண்டியது. இது நெல் விளைச்சலை பாதிக்காதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கரும்பு விளைவிக்கப்படுகிற பகுதியில் வேறு தானியங்கள் விளைவிக்கப்பட்டிருக்கலாம். முன்பு நெல் விளைவிக்கப்பட்டிருக்கலாம். தஞ்சையில் 13 லட்சம் ஏக்கரில் நெல் விளைவிக்கும் போது 5,000 ஏக்கர் வரையில் கரும்பு புதிதாகச் சாகுபடி செய்வது அதிகமில்லை. அதோடு அரிசி சாப்பிடுபவர்களுக்கு சர்க்கரையும் வெல்லமும் கூட வேண்டியிருக்கிறது.

SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தஞ்சை ஜில்லாவில் சர்க்கரை தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதானது வரப்போகிற நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதாக ஆரம்பிக்கப் படுகிறது. இதனால் இந்தத் தொழிற்சாலைகளை நில சீர்திருத்தம் வந்த பிறகு ஆரம்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பே இந்தச் சபையில் தெரிவித்திருக்கிறேன். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திலிருந்து கரும்பு ஆலைகளை ஆரம்பிக்கின்றவர்கள் கூட தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது. அந்த முறையில் அந்தச் சட்டம் வகுக்கப்படும்.

[27th July 1957]

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI : கரும்பு சாகுபடி நெல் விளைச்சலை பாதிப்பது தஞ்சை ஜில்லாவில் மாத்திரம் தானா? அல்லது இதர ஜில்லாக்களிலும் இந்த மாதிரி பாதிக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கரும்புச் சாகுபடி நெல் விளைச்சலை பாதிக்கவில்லையென்று தான் சொன்னேன். இதனால் இந்தக் கேள்வி எழுவதற்கே இடமில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : ஆளுரான் சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னர் நெல் விளைந்த பல பகுதிகளை கரும்பு சாகுபடிக்கு மாற்றுகிறார்கள். மேலும் சர்க்கரை ஆலைகளை ஆரம்பிக்க அனுமதி அளிக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. இதனால் இன்னும் பல நெல் விளையும் பகுதிகள் கரும்புக்கு மாற்றப்படும். இதை சர்க்கார் வரவேற்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி இன்னும் சில ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் நெல் பயிரிலிருந்து கரும்புக்கு மாற்றப்படுவதில் சர்க்கார் கவலைப்படவில்லை. கரும்புப் பொருளும் நமக்கு வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கும் விவசாயம் கட்டுபடியாகவேண்டுமென்றால் நெல் பயிரையே வைத்துக்கொண்டிருந்தால் பலன் அளிக்காது. அப்போதைக்கப் போது ரொடேஷன் ஆப் கிராப்ஸ் வேண்டும். கரும்பு சாகுபடி செய்வதை வரவேற்கிறோம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : நெல் விளையக்கூடிய தஞ்சை நிலத்தில் தான் கரும்பு விளைவிக்கமுடியுமென்று அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுவும் தெரியும். இதில் இவ்வளவு கவலை கொள்ளாமல் இருக்கக்கூடிய நிலங்களின் பேரில் இன்னும் கவனம் செலுத்தினால் விளைச்சலை இரட்டிப்பாக்கலாம். கரும்பு உற்பத்தியாவதைப் பற்றி அங்கத்தினர் கவலை கொள்ளவேண்டாமென்று தான் சொல்லுகிறேன்.

List of successful graduate and non-graduate teachers.

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri M. William is not in his place, the question No. 301 and answer will be printed in the proceedings.

* 301 Q.—**SRI M. WILLIAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received the lists of successful graduate and non-graduate teachers selected by the former Travancore-Cochin State Public Service Commission?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

Scaling down of the sales-tax.

* 302 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have received any instructions from the Union Food Minister or from the Central Government regarding the scaling down of the sales tax on food articles; and

(b) if so, the details of the instructions and the action taken in pursuance thereof?

27th July 1957]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No such instructions have been received.

(b) Does not arise.

Harijan Welfare schools.

* 303 Q.— **SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to stop opening of Harijan Welfare schools in future; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government took a policy decision in August 1955 that no separate Harijan Welfare schools should be opened in future as the provision of separate schools for Harijan children tend to isolate the community resulting in its segregation.

SRI M. JAGANNATHAN : தலைவர் அவர்களே, ஹரிஜன கேஷ்மநஸப் பள்ளிகளில் பகல் உணவு கொடுக்கிற காரணத்தால் ஆயிரக்கணக்கான சிறுவர்கள் படிக்க வசதி இருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் இந்தப் பள்ளிகளை திறக்கக்கூடாது என்று அரசாங்கம் முடிவு கட்டிவிட்டதால் ஆயிரக்கணக்கான சிறுவர்கள் பள்ளிகளுக்குப் போகமுடியாத நிலை இருக்கிறது. இது ஹரிஜன முன்னேற்றத் திட்டங்களுக்கு முற்றிலும் முரணாக இருப்பதால் இதை மாற்றிக்கொள்ள சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனியாக ஹரிஜன் வெல்பேர் ஸ்கூல் வைத்து அதில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு சாப்பாடு போடப்படுவந்தது. இப்போது வேறு பள்ளிகளிலும் சாப்பாடுபோடும் விஷயத்தைப் பற்றி கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI P. G. MANICKAM : வரப்போகும் திட்டத்தில் மத்தியான உணவு ஒரு சில இடங்களில் கொடுக்கப்படப் போவதாகத் தெரிகிறது. எல்லா இடங்களிலும் கொடுக்கப்போவதாகத் தெரியவில்லை. ஹரிஜனப் பிள்ளைகள் எந்தெந்தப் பள்ளிகளில் படிக்கிறார்கள் என்று கணக்கெடுத்து அவர்களுக்கு சாப்பாட்டுச் செலவுக்கு “பாக்கெட் மணி” கொடுக்க கவர்ன்மெண்டார் வழி செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : “பாக்கெட் மணி” கொடுப்பது என்பது முடியாது. ஆனால் இதர ஸ்கூல்களில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் சாப்பாடுபோட ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஹரிஜன பிள்ளைகளுக்கு மத்தியான உணவு அளிப்பதைப் பார்த்தால் அவர்களுக்கு ஒரு வேளைக்கு 2½ அல்லது 2½ அணு வீதம் செலவாகிறது. இன்னும் சில சமயங்களில் சாமான் களின் விலை அதிகமாயிருப்பதால் அதிகமாகச் செலவாகிறது. குறைவாகவும் செலவாகிறது. இப்பொழுது சாமான்களின் விலை அதிகமாக இருப்பதால் இப்பொழுது கொடுக்கப்படும் தொகையாகிய 2½ அல்லது 3 அணுவிற்கு மேல் ஆனால் அந்த அதிகத் தொகையை கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது அரசாங்கம் இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அப்படிக் கொடுக்கமுடியாது.

MR. SPEAKER : இன்னும் 15 நிமிஷங்கள் எடுத்துக்கொண்டு மற்ற கேள்விகளையும் முடித்துவிடுகிறேன். இதற்கு சபை அனுமதிக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

[27th July 1957]

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : சென்னையிலுள்ள சில ஹரிஜனப் பள்ளிக் கூடங்கள் கார்ப்பொரேஷன் பள்ளிக்கூடங்களைப் போல் அவ்வளவு சுகமாக இல்லை என்று காரணத்தால் கார்ப்பொரேஷனுக்கே அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களைக் கொடுக்கும்படியான நிலைமையை அப் பி. கார்பொரேஷன் கேட்டுக்கொண்டால் கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜனப் பள்ளிக்கூடங்கள் அவ்வளவு சுகமாக இல்லை என்று அங்கத்தினர் சொல்வதை என்னால் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அந்தப் பள்ளிக்கூடங்கள் சுகமாக நடக்கிறதா இல்லையா என்பதை கவனிக்க அரசாங்கத்தினுடைய கல்வி அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதை வைத்துக்கொண்டுதான் ஒரு முடிவுக்கு வர முடியும். அதன் மேல்தான் அதைப்பற்றி கவனிக்கப்படும்.

SRI K. R. VISWANATHAN : தனியாக நடந்து வருகிற ஹரிஜனப் பள்ளிக்கூடங்களை மூடிவிட்டு எல்லோருக்கும் பொதுவாக இருக்கும் படியான பள்ளிக்கூடங்களை சில கிராமங்களில் அமைக்கும்படியாகச் செய்வதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜன வெல்பேர் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கும் இடங்களில் நல்ல கட்டிடமாகவும் அதிகப்படியான மாணவர்களும் வருவதாக இருந்தால் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களையெல்லாம் பொது பாடசாலைகளாக மாற்ற ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : ஹரிஜனங்களுக்கு என்று தனியாக பள்ளிக் கூடங்களை நடத்துவது என்பது “செக்ரிகேஷன்” என்கிற மாதிரி தனிமையை உண்டாக்குகிறது என்று அரசாங்கம் கருதுவதை நான் வரவேற்கிறேன். சில ஹரிஜன விடுதிகளில் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு என்று உணவு விடுதிகளை தனியாக வைத்திருப்பதால் அங்கும் தனிமை ஏற்படுகிறது. அங்கே மற்றவர்களில் ஒன்றிரண்டு பேர்களைச் சேர்க்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதா ? “பாக்கெட் மனி” முதலியவைகள் வீண் செலவு என்று கருதினாலும் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய ஸ்பெஷல் பீஸ், மற்றப்படி புஸ்தகங்கள் வாங்குவது முதலிய முறைகளை அரசாங்கம் கையாளுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஸ்பெஷல் பீஸ், புஸ்தகம் முதலிய செலவுகளுக்கு அரசாங்கம் கொடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது. ஹாஸ்டல்களை ஹரிஜனங்களுக்கு என்று நடத்தினாலும் அவைகளில் 100-க்கு 15 பேர்களை பின் தங்கியவர்களாகவும் 10 பேர்களை மற்ற மாணவர்களாகவும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER : Sri K. Vinayakam . . .

SRI K. VINAYAKAM : Thank you very much. When I got up to put an interesting . . .

MR. SPEAKER : If the hon. Member does not want to put his question, he may sit down. He is not entitled to make any comments on the Speaker's ruling or on the ability of the Speaker to call him when he catches the Speaker's eye. If he does not want to put the question, I have no objection.

(Sri M. Jagannathan rose.)

MR. SPEAKER : One minute Mr. Jagannathan. I think hon. Members have an impression that every one can put a supplementary on every question. There is no such right. I want to disabuse that idea from the minds of Members of that. Every hon. Member

27th July 1957]

who catches the eye of the Speaker is called. In that, in my opinion of all the members in this House, Mr. Vinayakam has caught his eyes the most. If he still persists in the allegation, the Speaker will take his own action on that.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, . . .

MR. SPEAKER : Let the hon. Member sit down.

SRI K. VINAYAKAM : On a personal explanation, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member will please sit down.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I have never abused . . .

MR. SPEAKER : Will the hon. Member please sit down?

SRI M. JAGANNATHAN : கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற ஒவ்வொரு ஹரிஜன கேடும் நல பள்ளிக்கூடங்களில் ஹரிஜன மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும்போது அங்கே ஒவ்வொரு பள்ளிக்கூடத்திலும் தீண்டாமை கையாளப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளுமா? அப்படி இருந்தால் தீண்டாமையை ஒழிப்பதில் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கையை எடுக்க முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கிராமப் பகுதிகளிலுள்ள பாடசாலைகளில் தீண்டாமை கையாளப்படுமானால் அந்தப் பாடசாலைகள் மூடப்படும் என்பதை கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Grants to fishermen to purchase steam launches.

* 304 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of Sri N. K. Palanisami) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether any amount has been granted to fishermen in Madras for the purchase of steam launches for catching fishes in the Madras Coast?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Government have not sanctioned any amount for payment to fishermen for purchase of steam launches for fishing, but the Government have a scheme for supply of motorised boats to fishermen. They have sanctioned so far the construction of 31 pablo-type fishing boats fitted with marine diesel engines for lease or sale to groups of fishermen through Fishermen Co-operative Societies, at a subsidized price recoverable in instalments, in seven years. Fifteen more pablo-type boats are expected to be built during 1957–58.

White Paper on Education.

* 305 Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have given effect to the recommendations of the Committee on White Paper on Education; and

(b) if not, the reasons therefor?

[27th July 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) No. Sir. The Hon. Member is referred to the statement made by me on 16th July 1957, while moving the Demand for Education, that the report of the Legislature Committee would be placed in the House for discussion.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know when it will be implemented, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As soon as final decisions are taken; and final decisions would be taken after the Legislature had fully discussed the matter.

Sales tax on foodgrains

* 306 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Will the Hon. Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total amount collected during the last five years by way of sales tax on foodgrains; and

(b) the percentage of this amount with the amount realised by the taxes on other items?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Figures of sales tax realised on foodgrains for the last three years only are available, and that too only in respect of dealers dealing exclusively in foodgrains. The figures are as follows :—

1954-55—Rs. 94,20,001.

1955-56—Rs. 60,75,958.

1956-57—Rs. 44,42,165.

Provision stores do not keep separate accounts for the value of each commodity sold by them. The above figures do not therefore include the sales tax realised on foodgrains sold by the provision stores, for which figures are not available. The figures for 1954-55 include the sales tax realised in the Malabar and the South Kanara districts and the Kollegal taluk of the Coimbatore district.

(b) The percentage cannot be worked out correctly as the figures furnished under clause (a) do not show the full amount of sales tax realised on foodgrains.

Censorship of letters, telegrams and tapping of telephone calls of the Praja Socialist Party.

* 307 Q.—SRI P. S. CHINNADURAI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have instructed the Police authorities to censor letters and telegrams to and from the members of the Praja Socialist Party and to tap telephone calls to and from the Provincial office of the Praja Socialist Party; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The Government regret that they have to decline to answer the question in the public interest.

27th July 1957]

SRI P. S. CHINNADURAI : ப்ராஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி காரியாலயத் திற்கு வருகிற கடிதங்களை தணிக்கை செய்வதற்கு இந்த ராஜ்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதற்கு ஆதார பூர்வமான தஸ்தாவேஜுகள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் கொடுத்தால் அந்த அதிகாரிகளின் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்காமல் இந்த மாதிரியான தணிக்கை முறையை கைவிடுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினருக்கு இதைப்பற்றிய தகவல் இருந்தால் அதை வைத்துக்கொள்ளலாம். அதிகாரிகளின் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்வதற்கான காரியங்களைச் செய்திருந்தால் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Salem Marketing Society.

* 308 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased state—

(a) Whether an enquiry under section 38 of the Madras Co-operative Societies Act, 1932, was held into the affairs of the Salem Marketing Society, Limited; and

(b) if so, the findings of the enquiry and the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The enquiry has not yet been completed. But on the basis of the interim report of the enquiry officer, notice for supersession of the Committee of the Society has been issued to the directors of the society under Section 43 of the Madras Co-operative Societies Act, 1932.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தப் புகார்கள் சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு வந்தது எப்பொழுது? விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது எப்பொழுது? அந்தக் காலத்திலிருந்து எவ்வளவு காலமாக அந்த விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது? மானேஜ்மெண்ட் நிர்வாகத்தைக் கலைத்துவிட வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிட்டு அது கலைக்கப்பட்டு விட்டதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இவைகளுக்கு தனியான கேள்வி கேட்கவேண்டும். இவைகளுக்கு நோட்டீஸ் வேண்டும்.

Construction of a Harijan colony.

* 309 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total amount sanctioned for the construction of a Harijan colony in the village of Kothagoundanpatti, Omalur taluk, Salem district;

(b) whether any complaint has been received on 2nd May 1957 from the Harijans of the said village alleging that money and materials intended for the construction of houses have not been properly utilized; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Rs. 1,15,500.

(b) Yes, Sir.

[27th July 1957]

(c) An open enquiry was held in the village and the Collector has forwarded his findings which are under the consideration of the Government.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தக் காலனியைப் பற்றித்தான் நேற்று கூட மந்திரி அவர்கள், “நான் நேரிலே பார்த்தேன்” என்று உறுதியாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், அவர் ரொம்ப சூதுவாது தெரியாதவர்கள், மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்த்துவிட்டு வந்திருப்பார்கள். அதனுடைய அர்த்தம், ஏமாற்றுபவர்கள் மந்திரிகளைவிடக் கெட்டிக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று அர்த்தம். இந்த விவரங்கள் நன்றாகத் தெரியும். கலெக்டர் விசாரணை மீது கூட போதுமான அளவு திருப்தி ஏற்படவில்லை. ஒரு லக்ஷத்து பதினையாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்திருக்கிறபோது, என்ஜினீயர் அதிகாரி ஒருவரையும் ஜூடிஷியல் அதிகாரி ஒருவரையும் சேர்த்து, அவர்களைக்கொண்டு ஏன் இதில் விசாரணை நடத்தக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது, “முடியாத கட்டிடங்கள் உள்ள அந்தக் காலனியை முதல் மந்திரி அவர்கள் போய்த் திறந்து வைத்தார்கள்” என்று சொன்னார்கள். “கட்டிடம் எல்லாம் கட்டப்பட்ட பிற்பாடு, மக்கள் குடியேறினதைத்தான் முதல் மந்திரி அவர்கள் போய்த் திறந்து வைத்தார்கள்” என்று நான் சொன்னேன். அந்தக் கட்டிடங்கள் எல்லாம் கட்டப்பட்டு எல்லோரும் குடியிருக்கிறார்கள். இதற்குமுன் என்ஜினீரை வைத்துக்கொண்டு எஸ்டிமேட் எல்லாம் தயார்செய்து அதன் பிறகுதான் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டன. ஆகவே, அதற்காக ஸ்பெஷல் இன்ஜினீயர் ஒருவரை நியமிக்கவேண்டியது இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நேற்றும் நான் தமிழில்தான் பேசினேன். “கட்டிடம் கட்டப்படவில்லை”, என்று நான் ஒரு சமயத்திலும் சொல்லவில்லை. “கட்டிடம் பூர்த்தியாகவில்லை” என்றுதான் நான் சொன்னேன். இப்பொழுதும் அதை நிரூபிப்பதற்குத் தாயாராயிருக்கிறேன். கிட்டத் தட்ட 150 வீடுகள் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை இது. ஒன்பது வீடுகளைத் தான் கட்டி பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஒன்பது வீடுகளும் அந்தக் கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அல்ல. இத்தகைய கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுடைய பெயர்களைப் போட்டு, அந்தக் கிராமத்தில் முதன்மையாக இருக்கக்கூடிய ஒரு ஹரிஜனத் தலைவர்தான் சொந்த வசத்தில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார். பாக்கியிருக்கும் வீடுகள் இன்னும் பூர்த்தியாக வில்லை. ஒரு ஹரிஜனக் குடும்பம் கூட அந்தக் கிராமத்தில்—அந்த வீட்டில்—குடியேறவில்லை என்பது எனக்குத் தெரிந்த விவரம். கனம் மந்திரி அவர்கள் அங்கு ஒரு சூப்பிரண்டிங் என்ஜினீயரையாவது அனுப்பி, இதைப்பற்றி விசாரணை நடத்துவார்களா? அதோடுகூட, குறிப்பாக அந்த ஹரிஜன வெல்பேர் அதிகாரி இதற்கு எவ்வளவு தூரம் உடந்தை, அவர்களுக்கு எவ்வளவு அனுசூலம் கிடைத்திருக்கிறது என்ற புகார் இருக்கின்றது. அதையும் விசாரணை நடத்துவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லும் போது “கட்டிடங்கள் எல்லாம் பூர்த்தியாகவில்லை” என்று சொன்னார்கள். “கட்டிடங்கள் பூர்த்தியாகிவிட்டன, அவை பூர்த்தியான பிறகுதான் முதல் மந்திரி திறந்து வைத்தார்” என்று இப்பொழுதும் சொல்லுகிறேன். 210 வீடுகளிலே எல்லோருமே குடியிருக்கிறார்கள். கலெக்டர் அவர்கள் விசாரணை செய்து ரிப்போர்ட் அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அவருடைய ரிப்போர்ட்டை “கன்ஸிடர்” பண்ணப் போகிறோம். அப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவதையும் கவனிக்கிறோம்.

27th July 1957]

Improvement of deep-sea fishing.

* 310 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the steps taken so far to improve deep sea fishing; and

(b) whether there is any proposal to develop Kanyakumari as a Deep Sea Fishing Operation base?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: “மீப் ஸீ பிஷிங்” என்ற இனத்தில் ‘மீனாட்சி’ என்ற கப்பலிலும், இன்னொரு கப்பலிலும் ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு ‘catch’ எத்தனை எடை கிடைக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: A separate question may be put.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Can the Hon. Minister tell us the percentage of Central aid that is being received for this deep sea fishing?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: In the case of boats, only 75 per cent of the cost is taken from the fishermen and in the case of engines, only 50 per cent of the cost is taken from them.

SRI K. VINAYAKAM: At the present moment only specialised experts are utilized for deep sea fishing. Will the Government think of the possibility of giving training to the ordinary fishermen who inhabit the sea-shore and who are used only to the catamaran fishing?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: At present it is an experimental measure and the idea of the Government is to give facilities to ordinary fishermen also.

SRI A. A. RASHEED: Have the Government received any foreign aid for deep sea fishing?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Of course, some foreign aid has been given.

MR. SPEAKER: Questions and answers are over.

UNSTARRED QUESTIONS.

Repairing of tanks.

6 Q.—SRI S. B. ADITYAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the ryots of Kilperumanallur village (No. 46), Magaral firka, Kancheepuram taluk, have made several requests in 1956 and 1957 for repairing the tanks in their village; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter?

[27th July 1957]

A.—(a) A petition received from the ryots of Kilperumanallur in the second week of June 1956 was forwarded to the Collector of Chingleput for necessary action. No other petition was received by the Government.

(b) As the village has not been taken over by the Government under the Estates Abolition and Conversion into Ryotwari Act and repairs to the tank have been previously carried out by the Executive Engineer, Food Production Division, the Collector has instructed the Executive Engineer to attend to the repairs to the tank before the monsoon sets in.

Land Mortgage Banks.

7 Q.—SRI M. MUNI REDDY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the names of taluks in which Land Mortgage Banks have been provided in 1956-57 and are functioning now;

(b) the names of the taluks in which Land Mortgage Banks are not provided; and

(c) the reasons therefor?

A.—(a), (b) & (c) A statement* is placed on the table of the House.

Women Social Welfare Centres and Social Welfare Advisory Board.

8 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) how many Women Social Welfare Centres have been constituted in the State—district-war;

(b) the amount allotted for each centre; and

(c) the names of the members of the present Social Welfare Advisory Board?

A.—(a) Twenty-three Welfare Extension Projects each of which have a number of centres have been established so far in the State. The number of projects and centres in each district is given below :—

	District.				Number of projects.	Number of centres.
South Arcot	..	..	..	..	2	9
North Arcot	—	..	..	..	2	10
Chingleput	...	...	..	...	3	15
Coimbatore	...	..	...	...	2	8
Madurai	..	..	..	...	2	8
Ramanathapuram	—	—	—	—	1	5
Salem	...	—	—	—	2	10
Tanjore	..	..	..	..	2	10

27th July 1957]

District.				Number of projects.	Number of centres.
Tiruchirappalli	..	..	..	2	10
Tirunelveli	..	..	..	3	15
Nilgiris	..	..	..	2	10
Kanyakumari	..	..	..	Nil.	..
Total				23	110

(b) Twenty-five per cent of the expenditure on each project is met by the State Government subject to a maximum of Rs. 10,000. Fifty per cent is met by the Central Social Welfare Board and the balance of 25 per cent by public contribution.

(c) The names of the members of the present State Social Welfare Advisory Board are given below :—

- 1 Srimathi Ambujammal (*Chairman*).
- 2 Dr. (Mrs.) Muthulakshmi Reddi, M.L.C.
- 3 Srimathi Mary Clubwala Jadhav, M.L.C.
- 4 „ Soundaram Ramachandran, M.L.A.
- 5 „ Amirtha Subramaniam.
- 6 „ Akkama Devi.
- 7 „ Thanjammal.
- 8 „ Sarojini Varadappan.
- 9 „ Thilayammal.
- 10 Director of Women's Welfare (Ex-Officio) [Srimathi (Dr.) Jayalakshmi A. Rao].
- 11 Additional Development Commissioner (Ex-Officio) [Sri M. G. Raja Ram, I.A.S.].
- 12 Srimathi Rajathi Kunjithapatham.
- 13 Chief Inspector of Certified Schools (Ex-Officio) [Srimathi V. T. Lakshmi].

Increase in the salary and allowances of N.G.Os.

9 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) whether any increase in salaries or allowances has been given to the Non-Gazetted Officers of the State in 1957;
- (b) if so, when and the amount of increase;
- (c) whether the Non-Gazetted Officers of Kanyakumari district have been given this increase; and
- (d) if not, the reasons therefor?

A.—(a) No increase in salaries has been given to the Non-Gazetted Officers in 1957. But the rates of dearness allowance have been increased.

[27th July 1957]

(b) The rates of dearness allowance have been increased from 1st November 1956 and again from 1st March 1957. The old and the new rates are as shown below :—

<i>Pay group.</i>	<i>Prior to 1st November 1956.</i>	<i>From 1st November 1956.</i>	<i>From 1st March 1957.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Pay not exceeding Rs. 20 ..	18	25	30
2 Pay exceeding Rs. 20 but below Rs. 40.	19	25	31
3 Pay of Rs. 40	21	26	33
4 Pay exceeding Rs. 40 but not exceeding Rs. 60.	22	27	34
5 Pay exceeding Rs. 60 but not exceeding Rs. 100	24	29	36
6 Pay exceeding Rs. 100 but not exceeding Rs. 200.	17½ per cent of pay plus Rs. 8.	17½ per cent of pay plus Rs. 13.	17½ per cent of pay plus Rs. 20.
7 Pay exceeding Rs. 200 but below Rs. 270.	17½ per cent of pay plus Rs. 6.	17½ per cent of pay plus Rs. 11.	17½ per cent of pay plus Rs. 18.
8 Pay of Rs. 270 and above but not exceeding Rs. 300.	Do.	Do.	65
9 Pay exceeding Rs. 300 but not exceeding Rs. 340 (Non-Gazetted).	17½ per cent.	17½ per cent of pay plus Rs. 5.	65
10 Pay exceeding Rs. 340 but not exceeding Rs. 400.	Do.	Do.	17½ per cent of pay plus Rs. 5.

(c) No, Sir.

(d) The low-paid employees of the former Travancore-Cochin State transferred to this State were generally drawing more emoluments than their counterparts in the Madras Government as will be seen from the following particulars :—

	<i>Peons.</i>		<i>Attenders.</i>		<i>Lower division clerks.</i>		<i>Upper division clerks.</i>	
	<i>Madras Government servants.</i>	<i>Former Travancore-Cochin State servants.</i>	<i>Madras Government servants.</i>	<i>Former Travancore-Cochin State servants.</i>	<i>Madras Government servants.</i>	<i>Former Travancore-Cochin State servants.</i>	<i>Madras Government servants.</i>	<i>Former Travancore-Cochin State servants.</i>
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
Madras City—								
Pay	23	29	31	37	68	81	110	123
Dearness allowance..	31	27	31	27	36	33	39	33
House-rent allowance.	7	7	7	7	9	12	13	14
Total ..	61	63	69	71	113	126	162	170
Nagercoil (headquarters of Kanyakumari district)—								
Pay	23	29	31	37	68	81	101	123
Dearness allowance..	31	27	31	27	36	33	38	33
House-rent allowance.	5	5	5	5	7	9	12	12
Total ..	59	61	67	69	111	123	151	168

27th July 1957]

	Peons.		Attenders.		Lower division clerks.		Upper division clerks.	
	Madras Government servants.	Former Travancore-Cochin State servants.	Madras Government servants.	Former Travancore-Cochin State servants.	Madras Government servants.	Former Travancore-Cochin State servants.	Madras Government servants.	Former Travancore-Cochin State servants.
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
Other taluk headquarters and municipalities in the Kanyakumari district—								
Pay	23	29	31	37	68	81	101	123
Dearness allowance..	31	27	31	27	36	33	38	33
House-rent allowance.	3	3	3	3	3	3	3	3
Total ..	57	59	65	67	107	117	142	159

The Madras Government have, therefore, decided that pending integration of the services, the employees of the former Travancore-Cochin State transferred to this State may draw in respect of posts to which they were initially allotted to this State, pay and allowances at the rates applicable to them in the former Travancore-Cochin State on the date of their transfer to this State, i.e., 1st November 1956. On promotion to higher posts, they will draw pay and dearness allowance at Madras rates. The question of integration of their service is under active consideration.

10 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any increase in dearness allowance or other allowances was granted by the Government to all Non-Gazetted Officers including the Government School Teachers during 1956-57;

(b) if so, the dates and the rates of increase; and

(c) whether this increase has been given to all Non-Gazetted Officers?

A.—(a) Increase in the rates of dearness allowance has been granted twice during 1956-57 (i.e., from 1st November 1956 and from 1st March 1957) to all Non-Gazetted Government servants excluding Government School Teachers. Government School Teachers (Elementary and Secondary Grades) have been granted a special addition to pay with effect from 1st November 1956 and increase in dearness allowance with effect from 1st March 1957—*vide* particulars furnished in the answer to clause (b) below. No increase was sanctioned in the rates of house-rent allowance, which is the only other allowance granted to Non-Gazetted Government servants.

[27th July 1957]

(b) Regarding increase in dearness allowance to Non-Gazetted Government servants in general—*vide* answer to Question 9. As regards Government School Teachers (Elementary and Secondary Grades) the following increases have been sanctioned in their pay and allowances :—

	Special addition to pay from 1st Novem- ber 1956.		Rates of dearness allowance.	
			Before 1st March 1957.	From 1st March 1957.
Lower and Higher Elementary Grade Teachers (Trained and Untrained) drawing a pay of Rs. 39 or less.	6 per mensem.	Rs.	RS.	RS.
		Pay not exceeding Rs. 20.	18	23
		Pay exceeding Rs. 20 but below Rs. 40.	19	25
Higher Elementary Grade Teachers (Trained and Untrained) drawing a pay of Rs. 40 and above and all Secondary Grade Teachers.	5 per mensem.	Pay of Rs. 40 ..	21	28
		Pay exceeding Rs. 40 but not exceeding Rs. 60.	22	29
		Pay exceeding Rs. 60 but not exceeding Rs. 100.	24	31

(c) Information regarding increase in dearness allowance is given in the answer to Question No. 9.

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER *RE* MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that I have received the following messages, dated 26th July 1957, from the Chairman, Madras Legislative Council—

“ In accordance with Rule 130 of the Madras Council Rules, I return the Madras Appropriation Bill, 1957 (L.A. Bill No. 8 of 1957) as passed by the Legislative Council on the 26th July 1957, without any recommendation and signed by me.”

“ In accordance with Rule 130 of the Madras Council Rules, I return the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 9 of 1957) as passed by the Legislative Council on the 26th July 1957, without any recommendation and signed by me.”

III.—CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE UNDER RULE 40 *RE* ACUTE SHORTAGE OF CHEMICAL FERTILISERS IN TANJORE DISTRICT.

MR. SPEAKER : I have received notice of a motion under Rule 40 of the Assembly Rules to discuss a matter of urgent public importance by Sri N. S. Ramalingam regarding the acute shortage of chemical fertilizers in the Tanjore district.

27th July 1957]

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI : On a point of order, Sir, இன்றோடு சட்டசபைக் கூட்டம் முடிவுறுவதினால், இதுவரையில் பதிலளிக்கப் பாத கேள்விகளுக்கு அடுத்த கூட்டத்தில் பதிலளிக்கப்படுமா? அல்லது அவை புதுப்பிக்கப்படவேண்டுமா?

MR. SPEAKER : They will be answered at the next meeting.

SRI N. S. RAMALINGAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்று திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ரசாயன உரம் அதிகம் உபயோகிக்கவேண்டும் என்றும் பிரசாரம் செய்து வருகின்றோம். விவசாயத்தைப் பற்றி தெரிந்தவர்களுக்குத் தெரியும், கடைசி உழவின்போது சூப்ர் பாஸ்பேட் உரம் போட்டு உழவேண்டியிருக்கிறது என்று தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் தண்ணீர்வந்து குறுவை நடவு பாதி ஆகி விட்டது. ஒரு மாத காலத்தில் சம்பா நடவு முடியப் போகிறது. அதற்குள் சூப்ர் பாஸ்பேட் போட்டு உழவேண்டியிருப்பதால் சூப்ர் பாஸ்பேட் அதிகம் கிடைக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. கிடைக்காத தற்குக் காரணம், ரயில்வே வாகன் வசதி போதவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். லாரியில் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்தால் மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 3 அல்லது ரூ. 4 அதிகமாகச் செலவாகிறது. அதிக விலை கொடுத்து வாங்க விவசாயிகள் தயாராய் இல்லாததாலும், உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வேண்டியிருப்பதாலும், அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, தஞ்சை ஜில்லா விவசாயிகளுக்கு சூப்ர் பாஸ்பேட் சேக்கிரம் கிடைக்கவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

10-16
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, I would like to make the following statement with reference to the matter raised by the hon. Member.

The attention of the Government has been invited to the alleged acute shortage of chemical fertilizers in the Tanjore district just at present. The four nitrogenous fertilizers, viz., ammonium sulphate, urea, ammonium sulphate nitrate and calcium ammonium nitrate are distributed by the Government as a State Trading Scheme. Of this only ammonium sulphate is consumed in large quantities. The bulk of the requirements of ammonium sulphate in the State is met from imports.

For the year 1957-58 the Government of India have been addressed to supply a quantity of 137,000 tons of ammonium sulphate to our State, out of which a quantity of 70,000 tons was intended for the period April 1957 to September 1957. But the allotments from the Government of India now cover only about 49,000 tons from the imported stocks at Madras, Cuddalore, Tuticorin and Cochin. No doubt there is short supply of stocks at present, partly due to the tight foreign exchange position, and this Government hope that the Government of India will make arrangements for the supply of the full requirements of this State through the Central Fertilizer Pool.

The stock and supply position of ammonium sulphate in the Tanjore district, present and prospective, has been examined. It is found that a stock of about 1,900 tons of ammonium sulphate is now available in the district and a quantity of about 3,800 tons is to be received against the outstanding despatch instructions.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [27th July 1957]

Further allocations of over 3,000 tons have also been made to this district. The total quantity that will be thus available for distribution in the Tanjore district is about 9,000 tons which will be sufficient to meet the requirements of the district up to October 1957. The despatches to the Tanjore district are being made on top priority from shipments which have arrived at Cuddalore Port.

The Government are aware of the need for ensuring the steady supply of ammonium sulphate to the agriculturists and a close watch is kept over the stock position and the demand in each district and prompt action is being taken to replenish stocks to the extent possible.

IV.—PRIVILEGE MOTION *RE* PUBLICATION OF A NEWS ITEM IN A CITY TAMIL DAILY.

MR. SPEAKER: I have received from the hon. Member, Sri M. S. Selvarajan, notice of a Privilege Motion in respect of a news item in a City Tamil Daily. But the hon. Member gave it to me at a short notice. Therefore, I have no time to discuss it nor have I the time to allot a day to discuss this matter and refer it to the Committee of Privileges. I have to tell the hon. Member that I shall contact the Editor of that newspaper and get his views on the matter. In this connection, I shall read Rule 187 of the Assembly Rules which says—

‘Notwithstanding anything contained in these rules, the Speaker may *suo motu* refer any question of privilege to the Committee of Privileges for examination, investigation or report.’ So, if the explanation of the Editor is not satisfactory, under the powers vested in me under Rule 187, I shall refer it to the Committee of Privileges. To-day I shall not allow any discussion on this matter.

10-20
a.m

SRI K. S. ARDHANARESWARA GOUNDER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை. 40-வது விதியின் பிரகாரம் நான் 17-ந்தேதியன்று தங்கள் மூலமாக சர்க்காரிடமிருந்து தகவல் கேட்டிருந்தும் இதுவரையில் தகவல் கிடைக்கவில்லை. அது மறுபடியும் அடுத்தக் கூட்டத்தின் போது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா அல்லது இத்துடன் அதன் ஆய்வு முடிந்து விடுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question whether the urgency of the subject-matter of a statement to be made under Rule 40 will be existing three months hence, is a matter which the hon. Member and I will have to decide. When the Assembly meets again, let him renew the question under Rule 40. Then I shall consider it.

V.—ADJOURNMENT MOTION *RE* REFUSAL TO ACCOMMODATE NINE STUDENTS IN THE ANNAMALAI UNIVERSITY HOSTEL AND FAST UNDERTAKEN BY SOME OF THEM.

MR. SPEAKER: I have received notice of an adjournment motion from Sri M. P. Subramaniam. I am not sure I have time to discuss it. He gave it to me in my chamber at 8-45 a.m. to-day. I am not sure if the Hon. Minister will be in a position

27th July 1957]

[Mr. Speaker]

to answer it. But anyway, before I give a ruling, I request the hon. Member Sri M. P. Subramaniam to state his case briefly. Then I will ask the Hon. the Education Minister if he can give any answer. Otherwise I shall decide what action I should take.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக உணவு விடுதியில், இந்த மாதத் துவக்கத்தில், சுமார் ஒன்பது மாணவர்களுக்கு, அவர்கள் அந்த விடுதியிலிருந்து வெளியேற்றப்படுவதாக அந்த உணவு விடுதியின் பாதுகாப்பாளர் அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எதற்காக அவர்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்ற காரணம் அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. எதற்காகத் தாங்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்ற காரணத்தை அந்த ஒன்பது மாணவர்கள் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கேட்டும் அது தெரிவிக்கப்படாத காரணத்தினாலும், இது விஷயமாக சம்பந்தப்பட்ட பல அதிகாரிகளை அந்த மாணவர்கள் சந்தித்துக் கேட்டும் இதுவரையில் எந்த பதிலையும் சொல்லாத காரணத்தினாலும், அந்த ஒன்பது மாணவர்களுள் உபகாரச்சம்பளம் பெற்று வந்த ஏழு மாணவர்களின் உபகாரச் சம்பளச் சலுகை இந்த வெளியேற்றத் தால் பாதிக்கப்படுகிறது என்ற காரணத்தினாலும், கடந்த ஆண்டு இறுதியில் அடுத்த ஆண்டும் உணவு விடுதியில் தங்குவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு என்று சொன்னதால் கட்டிய முன்பணத்தை இப்போது திரும்பக் கேட்டும் பதிலளிக்காத காரணத்தினாலும், அந்த ஒன்பது மாணவர்களில் ஸ்ரீ சிவப்பிரகாசம், ஸ்ரீ சப்பராமன், ஸ்ரீ. கணபதி, ஸ்ரீ. ராமசுப்பையா, ஸ்ரீ. சுந்தரேசன் என்ற ஐந்து மாணவர்களும் 24-7-1957-ம் தேதி காலை எட்டு மணி முதல் அந்த உணவு விடுதியின் முன்பு உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். ஸ்ரீ. சிவப்பிரகாசத்தின் உடல் நிலை மிகவும் மோசமாக இருந்ததால் அவர் சிறும்பரம் ஆஸ்பத்திரிக்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்டார் என்றும், அவருடைய நிலை இப்போது கவலைக்கிடமாக இருக்கிறது என்றும் எனக்குத் தகவல் வந்துள்ளது. இதுவிஷயமாக இதுவரையில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

MR. SPEAKER : The hon. Member should not make a long speech. I requested him to state his case only briefly.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : I am coming to the point, Sir. அந்த வட்டாரத்தில் அந்த ஒன்பது மாணவர்களும் மாணவர்கள் மத்தியிலும் பொதுமக்கள் மத்தியிலும் ஆசிரியர்களால் உணவு விடுதி நிர்வாகிகளாலும், ஒரு குற்றமும் செய்யாமலிருக்கும்பொது பழிவாங்கப்படுவது தடுக்கப் படவேண்டும். பல்கலைக்கழகம் சம்பந்தப்பட்ட இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் நேரிடையாகத் தலையிட முடியாவிட்டாலும், அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அரசாங்கம் மானியம் கொடுத்துவருகிறது என்ற காரணத்தால் இதில் தலையிட்டு, எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுமில்லாமல் மாணவர்கள் பழிவாங்கப்படுவதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கான காரியங்களை அரசாங்கம் செய்வதற்காக, இந்த சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்குமாறு தங்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விஷயத்தைப்பற்றி எனக்கு ஒரு தகவலும் இன்னும் வரவில்லை. ஏதாவது தகவல் இருந்தால் அதை சேகரிக்கும்படி இலாகா அதிகாரிகளிடம் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இது பல்கலைக்கழகம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயமாதலால் இதில் அரசாங்கம் தலையிடுவது கஷ்டமாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தையும் நான் இங்கே வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். உண்மையிலேயே, இன்றைய சூழ்நிலையில், நியாயம் யார் பக்கம் இருக்கின்றதோ, அவர்கள் அந்த நியாயத்திற்காகப் பட்டினி கிடக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை. நியாயம் தங்கள் பக்கம் இல்லை என்று நினைப்பவர்கள்தான் பட்டினி கிடந்துவது காரியத்தைச் சாதித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நினைப்பார்கள்.

[Sri C. Subramaniam]

[27th July 1957]

இன்றைக்கு யாராவது பட்டினி இருந்து காரியத்தைச் சாதிக்க வேண்டும் என்று நினைத்தால், அவர்கள் பட்டினி கிடப்பதை நிறுத்தும் வரையிலும் அந்தப் பிரச்சனையைப் பரிசீலனை செய்வதில்லை—அந்த விஷயத்தை கவனிப்பதில்லை—என்று முடிவு செய்துவிடவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்தக் கொள்கையைத்தான் நான் அனுசரித்தும் வருகிறேன். ஆகையால், இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரச்சனை தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் விரும்பினால், அந்த மாணவர்கள் பட்டினி கிடப்பதை விட்டுவிட்டு சாதாரணமான முறையில் விவரத்தையும் நியாயத்தையும் எடுத்துச்சொல்ல முன்வந்தால் சர்க்கார் இதை கவனிக்கும் என்று அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எந்த விஷயமானாலும், அதற்காக யாராவது பட்டினி கிடந்தால், அவர்கள் பட்டினி கிடப்பதை நிறுத்தும் வரையிலும், அந்த விஷயத்தை அரசாங்கம் கவனிக்காது என்று உறுதியாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : In view of the statement made by the Hon. Minister that he is not aware of any of the facts mentioned by the hon. Member, I rule the adjournment motion out of order.

**VI.—POINT OF INFORMATION *RE* ENQUIRY AGAINST A
POLICE OFFICER.**

Sri K. ANBAZHAGAN : On a point of information, Sir. கனம் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் ஒரு முக்கியமான அறிவிப்பை கனம் போலீஸ்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அலுவலியில் தெரிவித்தார்கள். அந்த அறிவிப்பிற்குக் காரணமாக இருந்தது, சில நாட்களுக்கு முன்பு போலீஸ் துறையைப்பற்றி நான் இங்கே பேசிய பேச்சு என்பதையும் அந்த அறிவிப்பின்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி தன்னைப்பற்றி விசாரணை நடத்தவேண்டும் என்று போலீஸ் தலைமைத்துறைத் தலைவர் அவர்கள் கேட்டதை—அந்தப் பெருந்தன்மையான அந்தப் போக்கினை—நான் உண்மையிலேயே ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். அந்த நியாய விசாரணையை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வந்ததையும் நான் பாராட்டுகிறேன். அந்த நியாய விசாரணையை நடத்துவதற்கு ஒரு நீதிபதியை நியமித்து, அதற்கான செலவினையையும் இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும் நேரத்தில், அந்த நியாய விசாரணையின் முடிவு முழு அளவிற்கு உண்மையைப் பிரதிபலிப்பதாக—நீதியை எடுத்துச் சொல்லுவதாக—இருக்கவேண்டுமானால், ஒன்று செய்யப்படவேண்டும். மிகப் பெரிய துறைகளின் மிகப்பெரிய தலைவர்களைப்பற்றிய விசாரணைகள் நடக்கும் போது அவர்கள் விடுமுறை பெறாமல்—லீவு எடுக்காமல்—இருந்தால், அவர்கள் அதிகாரத்தில் இருக்கும் நிலைமையில் நடக்கும் விசாரணையின் முடிவில் நியாயம் பாதிக்கப்படும் என்பது அரசியலறிந்த, நாடறிந்த உலகமறிந்த மிகப்பெரிய உண்மை ஆகும். இந்த நியாய விசாரணையில் சம்பந்தப்பட்டுள்ளவர் மிகப் பெரிய அதிகாரி; அவர் போலீஸ் தலைமைத் துறையின் பெரிய அதிகாரி மட்டுமல்ல, “கரப்ஷன்” குற்றங்களைக் கண்டு பிடிக்கவேண்டிய துறையின் தலைமை அதிகாரியும்கூட. ஆகவே, இந்த நியாய விசாரணை நியாயமாக நடப்பதற்காக, போலீஸ் தலைமைத் துறையைச் சேர்ந்த இந்தப்பெரிய அதிகாரியை, விசாரணை நடந்து முடியும் வரையிலும் விடுமுறை அல்லது ஓய்வு—விடுமுறை அல்லது ஓய்வு என்று சொல்லும் போது “ரிடையர்மெண்ட்” ஐ நான் குறிப்பிடவில்லை : நான் குறிப்பிடுவது “லீவு”—எடுத்துக்கொள்ளும்படி அரசாங்கம் பணிக்குமா? அல்லது, விடுமுறை எடுத்துக்கொள்ள அவரே முன்வருவாரா? நியாயம் காப்பாற்றப் படுமா? இந்த விஷயத்தை நான் இங்கே “இன்பர்மேஷன்” (தகவல்) என்று முறையில் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கம் அதிகாரிகளைப்பற்றி விசாரணை செய்வதினுள்ள அடிப்படையில் வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்திற்கே சில அதிகாரிகளைப்பற்றி புகார் வந்து விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்ற நிலைமை அரசாங்கத்திற்கு

27th July 1957] [Sri M. Bhaktavatsalam]

ஏற்பட்டால், அப்போது விசாரணைக்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்கிறது. அப்படி விசாரணை நடத்தப்படும்போது, அங்குள்ள சூழ்நிலையையும் சந்தர்ப்பத்தையும் பொறுத்து, குற்றங்களைப்பற்றி ஆராய்ந்து, அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டே, விசாரணை நடத்தப்படுகிறது. அதிகாரிகளை “ஸஸ்பெண்ட்” செய்து விசாரணை நடத்தப்படுகிறது : அதிகாரிகளை “லீவ்” எடுக்கச் சொல்லியும் விசாரணை நடத்தப்படுகிறது. இந்தக் குறிப்பிட்ட விசாரணைக்கு, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த சபையில் சில புகார்கள் சொன்னதை யொட்டி, இப்போது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த விசாரணையில், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி “லீவ்” எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ, வேலையில்லாமல் இருக்கவேண்டுமோ, என்ற ஏற்பாட்டை செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதவில்லை.

(Sri K. Anbazhagan rose.)

MR. SPEAKER : No. I shall not allow any discussion.

இது முக்கியமான தீர்ப்பாக இருப்பதால் இதை நான் ஆங்கிலத்தில் சொல்லுகிறேன்.

Hon. Member Sri K. Anbazhagan made certain statements during the budget discussion. The Hon. the Home Minister told me yesterday that in reply to the allegations in view of the name of the officer being practically implied in the allegations, he would like to make a statement. He made a statement about a certain enquiry. To-day the hon. Member Sri K. Anbazhagan wants to make another remark on that statement of the Hon. Minister. Normally, this should not be allowed, but in view of the fact that Sri K. Anbazhagan is concerned, I allowed both the Home Minister and Sri K. Anbazhagan to make their statements. No further discussion will take place. I am sure the Hon. the Home Minister will take all necessary precautions and will conduct the enquiry in a manner fair to this House, fair to the hon. Member Sri K. Anbazhagan, and fair to the officer concerned. I am sure the report of that enquiry will be placed before this House, when it will be open for any hon. Member to get up and say that the enquiry was faulty, or that it was correct, or that the finding was correct or not, but not now in the middle or before the enquiry. While giving Sri K. Anbazhagan a chance on this matter, I will not allow any further discussion on this matter.

VII.—GOVERNMENT MOTION *RE* CONSTITUTION OF A RULES COMMITTEE.

MR. SPEAKER : I have received notice of two or three amendments proposed by the hon. Member, Sri K. Sattanatha Karayalar to the Madras Legislative Assembly Rules. The Business Advisory Committee at its meeting yesterday considered these and resolved that they be referred to a Committee of the House. The Hon. Leader of the House will move the motion.

10-30
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That a Committee consisting of the following Members be appointed to make suggestions for the amendment of the Madras Assembly Rules :—

1. The Hon. Dr. U. Krishna Rau, Speaker (Chairman),
2. Sri B. Bhaktavatsalu Naidu, Deputy Speaker,
3. The Hon. Sri C. Subramaniam,

[Sri C. Subramaniam]

[27th July 1957]

4. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam,
5. Sri P. G. Karuthiruman,
6. „ V. K. Ramaswamy Mudaliyar,
7. „ M. Selvaraj,
8. „ K. Sattanatha Karayalar,
9. „ T. S. Ramaswamy Pillai,
10. „ R. Srinivasa Iyer,
11. „ S. B. Adityan,
12. „ P. S. Chinnadurai,
13. „ M. Kalyanasundaram,
14. „ S. Pakkirisami Pillai,
15. „ M. P. Subramaniam,
16. „ S. Lazar,
17. „ T. T. Daniel,
18. Srimathi T. N. Anandanayaki,
19. Sri K. Vinayakam.”

MR. SPEAKER: The question is—

“ That a committee consisting of the following members be appointed to make suggestions for the amendment of the Madras Assembly Rules :—

1. The Hon. Dr. U. Krishna Rau, Speaker (Chairman),
2. Sri B. Bhaktavatsalu Naidu, Deputy Speaker,
3. The Hon. Sri C. Subramaniam,
4. „ M. Bhaktavatsalam,
5. Sri P. G. Karuthiruman,
6. „ V. K. Ramaswamy Mudaliyar,
7. „ M. Selvaraj,
8. „ K. Sattanatha Karayalar,
9. „ T. S. Ramaswamy Pillai,
10. „ R. Srinivasa Iyer.
11. „ S. B. Adityan,
12. „ P. S. Chinnadurai,
13. „ M. Kalyanasundaram,
14. „ S. Pakkirisami Pillai,
15. „ M. P. Subramaniam,
16. „ S. Lazar,
17. „ T. T. Daniel,
18. Srimathi T. N. Anandanayaki,
19. Sri K. Vinayakam.”

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: Under Rule 223 of the Assembly Rules, the Select Committee shall consist of the Speaker, Chairman, the Deputy Speaker, the member giving notice of the amendment and, in case he is a non-official member, the Minister concerned also and a member to be nominated by the Speaker from the current panel of Chairman of the Assembly shall be members. I accordingly nominate Sri M. Jagannathan, a member of the current panel of Chairmen, to be a member of the Committee.

27th July 1957]

VIII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1957.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg to introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill^a, 1957, and move—

“ That the Bill be taken into consideration ”.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I would like to make one submission. It is not exactly a point of order.

MR. SPEAKER : Not now. Let him finish his speech.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, this is a Bill which has been published under Rule 90 of the Assembly Rules in the Gazette and, therefore, no leave to introduce is necessary.

At the outset, I beg to submit for the consideration of the House the urgent necessity for introducing this Bill at this stage. The Central Sales Tax Act 74 of 1956 is expected to come into operation on 1st October 1957. The Central Act has also been amended recently by Act XVI of 1957. If these amendments are not carried out in our General Sales Tax Act, our levy of sales tax in accordance with the existing Act would become invalid. Therefore it is that I venture to come forward to move this Bill in an urgent way.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பார்லிமெண்டு விதிகள், யூனிடெட் ஸ்டேட்ஸ் விதிகள் நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். இந்தச் சபையினுடைய விதிகளை இன்னும் தெரிந்துகொள்ள வில்லை என்று நினைக்கிறேன். இந்த மசோதா 90-வது விதியின் கீழ் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னார். 90-வது விதியின் கீழ் பிரசுரிக்க முடியாது. 92-வது விதியின் “ப்ரோவைஸோ” படி..

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 92-வது விதி ப்ரோவைஸோவின் படிதான் பிரசுரிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இல்லை. 90-வது விதி என்றுதான் சொன்னீர்கள்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஒருக்கால் தவருதலாய்ச் சொல்லிவிட்டேனோ என்னமோ. 92-வது விதியின்படிதான்

MR. SPEAKER : I take it the motion has been made under Rule 92. Is there still any point of order?

92-வது விதி ப்ரோவைஸோவின்படி பிரசுரிக்கப்பட்டிருப்பதாக அவர் சொன்னார். இப்பவும் ஏதாவது “பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்” இருக்கிறதா?

SRI M. KALYANASUNDARAM : இருக்கிறது. 92-வது விதி ப்ரோவைஸோவின்படி கவர்னரே நேரிடையாக இந்த மசோதாவை பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். சாதாரண வழக்கம் என்னவென்றால் இந்தக் அனுமதி வாங்கவேண்டும். சபாநாயகருக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும். அனுமதி கொடுத்தபிறகுதான் சபாநாயகர் பிரசுரிக்க உத்திரவு இடவேண்டும். ப்ரோவைஸோ எதற்காக இருக்கிறதென்றால் ஏதாவது எதிர்பாராத சந்தர்ப்பத்தில் அவசரமாக பிரசுரிக்கப்பட இது கண்டிருக்கிறது. கடந்த ஐந்து

[Sri M Kalyanasundaram] [27th July 1957]

வருஷ காலமாகவே பார்த்துவிட்டேன். இந்தப் ப்ரோவைலோ அமுலில் இருக்கிறதே தவிர சட்டசபை விதி 90, 91, 92 படி எந்த மசோதாவும் கொண்டுவரப்படுவதில்லை. நான் இந்த மசோதா கொண்டுவருவதை எதிர்ப் பதாக நினைக்கவேண்டாம். நேற்றே ஒப்புக்கொண்டோம், சர்க்கார் கட்சிக்கு பூர்ண மெஜாரிடி இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பையும் அவர்களே ஏற்றுக் கொள்ளட்டும்.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமை, இந்த மசோதா காப்பிகள் சட்ட சபை காரியாலயத்திற்கே நேற்று இரவு பத்து பத்தரை மணிக்குத்தான் வந்திருக்கும் என நினைக்கிறேன். அதற்குப்பிறகு அங்கத்தினர் களுக்கு இரவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹாஸ்டலில் நேற்று கொடுக்கப் படாதவர்களுக்கு இன்று காலையில் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும். என் னுடைய பெருமுயற்சியினாலே இது சம்பந்தமாக நான் பல சட்டங்களை யும் தேடிப் பார்த்தும் மத்திய பார்லிமெண்டு திருத்தச் சட்டம் எனக்குக் கிடைக்கவில்லை. லேபரரியிலும் இல்லை. இப்படி அங்கத்தினர்களை ஒரு சங்கடமான நிலைமையில் சர்க்கார் வைப்பது இது முதன்முறை அல்ல. இவ்வளவு அவசரமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியமும் இல்லை. இந் தச் சட்டசபையை அவமதிக்கும் மனப்பான்மையில், எப்போதும் “லா டிபார்ட்டுமெண்டு” இப்படித்தான் நடந்து வருகிறது. தூங்கும்போது எல் லாம் தூங்கிவிட்டு கடைசியில் அவசரம் அவசரமாக இப்படிக் கொண்டு வருவது என்பது சரியல்ல. இந்தமாதிரி அதிருப்திகரமான நிலைமையை உண்டாக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. சர்க்கார் கட்சியைக் கேட்டுக்கொள் வது என்னவென்றால் இனிமேல் இதுமாதிரியாகச் செய்யக்கூடாது. சட்ட சபை விதி 90, 91, 92 ஐ அனுசரித்தே மசோதாக்கள் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமே தவிர, 92-வது விதி ப்ரோவைலோவையே உபயோகித்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member quoted the procedure in the Lok Sabha. He is right. There it is the Speaker that autho- rises publication of Bills. But here it is the Governor. To change this procedure, Sri K. Sattanatha Karayalar has suggested an amendment to the Rules. It will be considered by the Com- mittee on Rules. As things stand, it is the Governor that autho- rises publication here; desirable or undesirable it may be, I am not prepared to say anything. Therefore, I feel there is not much substance in Mr. Kalyanasundram's argument.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் 92-வது விதி ப்ரோவைலோ அசாதாரணமான சந்தர்ப்பத்தில்தான் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டு மென்று குறிப்பிட்டார். அசாதாரணமான காலங்களில்தான் அது உப யோகப்படுத்தவேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை. இதுவும் நடக்கலாம். அதுவும் நடக்கலாம். ரூல் சரியில்லை என்றால் ரூலைத் திருத்தவேண்டும். ரூல் இருக்கிற வரைக்கும் அதன்படி நடக்கக்கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. நான்கூட அவர் பேச்சில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன இருக் கிறதென்று மிகவும் உன்னிப்பாக கவனித்தேன். அவர் சொன்னவற்றை மெயின் மோஷனை எதிர்த்துப் பேசும்போதே சொல்லியிருக்கலாம். நல்ல அநுபவம் உள்ள ஒருவர், சட்டசபை விதிகளை நன்றாக உணர்ந்து இருக்கக் கூடியவர், கனம் அமைச்சருக்கே சட்டசபை விதி தெரியவில்லையே என்று எடுத்துக்காட்டக் கூடியவர், இப்படி முறை இல்லாமல், கனம் அமைச்சர் பேசும்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று குறுக்கிட்டு சம்பந்தமில்லாத வற்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

MR. SPEAKER: அவர் பேசியதைக் கேட்ட பிற்பாடுதானே நான் அது ஒழுங்கா, அல்லவா என்று தீர்ப்புச் சொல்ல முடியும். இப்போது சொல்லுகிறேன். அவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒழுங்கற்றது. கனம் அமைச்சர் அவர்களைத் தொடர்ந்து பேச அனுமதிக்கிறேன்.

27th July 1957]

[Mr. Speaker]

I have given my ruling. The motion is in order. If the hon. Member has any other point of order, he may raise it. As it is, I shall call the Hon. Minister to speak.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, if my Friend Sri Kalyanasundaram had waited for one more sentence from me probably he would have agreed with me that if we have not introduced this Bill now and if the House is adjourned and if it does not meet again before 1st October, we would have been obliged to bring in an Ordinance, in order to carry out the Sales Tax Administration, which I am sure the House would not have liked. It is exactly for that purpose, I would like to take the House into confidence and place the Bill before it rather than resort to a more unhealthy practice of legislating through Ordinance which is done under a grave necessity. I am quite sure that my hon. Friend Sri Kalyanasundaram will now appreciate why the Bill is brought forward in such a great urgency. If this Bill is not now enacted, it will have to be enacted as an Ordinance.

Sir, I will now proceed to explain the salient features of the Bill. Chapter IV of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), declared certain goods which are in the nature of raw materials, to be of special importance in inter-State trade or commerce and lays down the restrictions and conditions as to the rate, system of levy and other incidents of tax subject to which the States may impose tax on the sale or purchase of such goods. Section 15 of the Central Act as originally enacted restricted the levy of the tax under the State law to only one stage and left it to the State to select the point of levy. This section as amended by the Central Sales Tax (Amendment) Act, 1957 (Central Act 16 of 1957), provides for the levy of tax under the State law on the declared goods only at the stage of last sale or purchase inside the State and at a rate not exceeding two per cent. It also provides that no tax shall be levied in respect of the last sale or purchase inside the State if the declared goods purchased are intended for sale in the course of inter-State trade or commerce. By the amending Act, 'cotton yarn but not including cotton yarn waste' has been included in the list of declared goods. It is necessary to bring the provisions of the Madras General Sales Tax Act, 1939, into conformity with those of the Central Sales Tax Act, 1956, as now amended.

The tax under the Madras General Sales Tax Act, 1939, on cotton yarn is now leviable at half per cent of the turnover. In addition, licence fees are payable by dealers who are not liable to tax. As cotton yarn has been included among the declared goods specified in section 14 of the Central Sales Tax Act, 1956, the State Government cannot continue to levy the licence fees which they now collect from dealers in cotton yarn. It is proposed to increase the rate of tax under the Madras General Sales Tax Act, 1939, on cotton yarn to one per cent of the turnover.

At present, under section 5-A of the Madras General Sales Tax Act, 1939, cotton and hides and skins are taxable at a single

[Sri R. Venkataraman] [27th July 1957]

point to be prescribed by rules. Groundnut is taxable at the point of first purchase and other declared goods are taxable at the point of first sale. Under Section 15 of the Central Act as now amended, the "last sale or purchase inside the State" can alone be taxed. Hence it is proposed not to restrict the tax under the State law only to a dealer who is not exempt from taxation under section 3 (3) of the Madras General Sales Tax Act, 1939, as at present but to provide that the liability of the declared goods to tax under the Madras General Sales Tax Act, 1939, will be on the actual turnover of the dealer, i.e., whether it is more or less than the minimum of Rs. 10,000 specified in section 3 (3) of the Act.

The Bill seeks to give effect to the above proposal.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1957, be referred to a Select Committee."

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I second the amendment.

MR. SPEAKER: Both the main motion and the amendment are now before the House for discussion. Hon. Member Sri M. Kalyanasundaram will now speak.

SRI M. KALYANASUNDARAM: நான் இந்தமாதிரி ஒரு மசோதாவை அவசரப்பட்டு கொண்டுவருவதையே எதிர்த்திருப்பேன். அதற்கு அனுமதி கோருவதையே எதிர்த்திருப்பேன். ஆனால் நேற்றைய "பிவினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி" கூட்டத்தில் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் சொன்ன சில சமாதானங்களின் பேரிலும் மற்ற எதிர் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் சொல்லிய யோசனைகளுக்கு மதிப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையிலும் நான் இதை ஒப்புக்கொண்டேன். அப்படி இருந்தும் நான் இருக்கக்கூடிய நிலைமையை எடுத்துச் சொல்வதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சர்க்கார் கட்சித்தலைவர் அவர்கள் இந்த விதியை தவறாக அர்த்தம் செய்வதைப்பற்றி வருந்துகிறேன். அவருக்குத் தெரியாமல் அப்படிச் செய்யவில்லை. அவர் ஒரு திறமையான வக்கீல். கேசுகளில் தன்னுடைய தரப்பில் நீதிபதியின் முன்பு வாதித்து, தனக்கு சாதகமாக ஆக்கிக்கொள்ளும் திறமை உள்ளவர். அதனால்தான் கோவையில் ஏழு வருடங்களுக்கும் மேலாக பிரபல வக்கீலானார். அவருக்கு சட்டம் நன்றாகத் தெரியும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் ஸ்பீக்கரை எமாற்றுகிறேன் என்று சொல்வது சரியல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM: என்னைப்பற்றி சபாநாயகருக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் அவருக்கு கொடுக்கவேண்டிய மரியாதையை கொடுப்பேன் என்று அவருக்கு நம்பிக்கை உண்டு. எனக்கும் சபாநாயகருக்கும் இடையே தகராறு உண்டாக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member must proceed on the merits of the case.

27th July 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சபையில் இருப்பவர்களும், வெளியில் உள்ளவர்களும் அங்கத்தினர் மரியாதை கொடுத்து பேசுகிறார் என்பதை உணரவேண்டும். அங்கத்தினருக்கும் ஸ்பீக்கருக்கும் இருக்கும் தொடர்பை வைத்துக்கொண்டு என்ன வேண்டும் என்றாலும் பேசக்கூடாது.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் அவர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப்பற்றிப் பேசலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம்முடைய அசெம்பிளி விதிகளை இவர்கள் புறக்கணிக்கிறார்கள் என்பதை ஒன்றிரண்டு நிமிஷங்களில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

இந்த மசோதா சம்பந்தமாக ஒழுங்கு பிரச்னையின்போது பேசும் போது உங்களுக்கு அடங்கி நான் நிறுத்திக்கொண்டேன்.

MR. SPEAKER : நீங்கள் வேறு என்ன செய்யமுடியும் ? மேற் கொண்டு பேசமுடியாது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : எப்படி பேசமுடியும் என்பதை இன்னொரு சந்தர்ப்பத்தில் காண்பிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : அப்படி மீறிப் பேசினால் தக்க நடவடிக்கைகளை சபாநாயகர் எடுப்பார் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சபாநாயகர் மெம்பர் என்ன பேசுவார் என்று முன்கூட்டியே எதிர்பார்க்கக்கூடாது. (The Chair cannot anticipate a Member.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Because of your threat. . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must proceed with his speech.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அசெம்பிளி விதி 92-ன் கீழுள்ள புரோவிசோபடிதான் இந்த மசோதா பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. 92-வது விதி என்ன சொல்லுகிறதென்றால் :

“Rule 92. As soon as may be after leave to introduce a Bill has been granted, the Bill with the Statement of Objects and Reasons shall be published in the Gazette :

Provided that the Governor may order the publication of any Bill with the Statement of Objects and Reasons in the Gazette although no motion has been made for leave to introduce the Bill and in such a case it shall not be necessary to move for leave to introduce the Bill and, if the Bill is afterwards introduced, it shall not be necessary to publish it again.”

92-வது விதியின்படி ஸ்பீக்கர் காரியாலயம்தான் இந்த மசோதாவைப் பிரசுரிக்கவேண்டும். சட்டசபை கூடாமல் இருக்கும்போது எதிர்பாராத சந்தர்ப்பங்களினால் நோட்டீஸ் கொடுத்து அனுமதி பெறமுடியாமல் இருக்கும் போதும், கால தாமதம் ஏற்படுவதை தடுப்பதற்கு இந்த proviso படி இந்த மசோதாவை பிரசுரிக்கலாம். Proviso-வில் அப்படித்தான் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அது பின் வருமாறு :—“ It shall not be necessary to publish it again ” என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக மசோதாவை பிரசுரிப்பது சபாநாயகரின் காரியாலயம்தான் என்று விதி கூறுகிறது. சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் சொல்லுவது சரியாக இருந்தால் 90-வது இரண்டு பிரிவுகளுக்கும், 91-வது விதிக்கும் அவசியமே இருந்திருக்காது. இந்த மசோதா பிரத்தியேக விதிப்படி கொண்டுவர வேண்டுமா என்று ஆலோசிக்கவேண்டும்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [27th July 1957]

நாம் இங்கு காரியம் செய்ய வந்திருக்கிறோம். அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவை படித்து புரிந்துகொள்ள போதிய சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற குறை இருக்கிறது. எதிர் கட்சியிலும் ஆளும் கட்சியிலும் உள்ள 100-க்கு 90 அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவை பார்ப்பதற்குச் கூட சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படவில்லை. சர்க்கார் கட்சித் தலைவரே என்னை விட இந்த விஷயத்தில் கவலை கொள்ளவேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த மாதிரி குற்றச்சாட்டு வரும் என்ற சூழ்நிலை தெரிந்துதான் இதை “பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில்” வைத்து ஆலோசனை செய்தோம். அதில் அங்கத்தினர் அவர்கள் சரி என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். “நீங்கள் ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டால் ஆர்டினன்ஸ் போட்டு விடலாம்” என்று நான் சொன்னேன். ஆனால், கடைசியில் அவர்கள் வாதாடிய பிறகு ஒப்புக்கொண்டார்கள். இப்பொழுது சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் இதைச் செய்தார், அதைச் செய்தார் என்று சொல்வது சரியல்ல. இப்பொழுது பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் முடிவு செய்யப்பட்டதை சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் செய்தார் என்று சொல்வது பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியின் தீர்ப்பை அலட்சியம் செய்வதாகும்.

11-50
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : வார்த்தைக்கு வார்த்தை சொல்லுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. “பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி” முடிவுப்படி நான் நடக்கிறேன் என்று முதலிலே சொல்லித்தான் ஆரம்பித்தேன். இன்று காலைமீல் ஒன்பது மணிக்கு இந்த மசோதாவை “ஸர்குலேட்” செய்ய வேண்டுமென்று கமிட்டி முடிவு செய்யவில்லை. “பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி” எதிர்பார்த்தது என்னவென்றால் நேற்று மாலை ஐந்து மணிக் காவது இந்த மசோதா “ஸர்குலேட்” செய்யப்படும் என்றுதான். அது கூட நடக்கவில்லை. இதை சர்க்கார் கட்சித் தலைவரே எடுத்துக்காட்டுவது கடமை. அவர் என்ன மிரட்டினாலும் நான் பயப்படப் போவதில்லை. அவசரச் சட்டம் கொண்டுவருவதால் ஒன்று முடிபுமுடிப் போய்விடாது. அவசரச் சட்டம் கொண்டுவருவதில் அவசியம் அந்த சட்டத்தின் நோக்கத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது. சட்டத்தின் நோக்கம்தான் பிரதானம். நல்ல காரியத்திற்காக நியாயமான முறையில் அவசர சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டால் அதை நாங்கள் வரவேற்போம். ஜனங்களுக்கு விரோதமாக அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டால் அந்த சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்ப்போம். இதுதான் எங்களுடைய கொள்கை.

இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட வரையில், இதை சபை முன்பு கொண்டு வருவதற்கு அனுமதி பெற்றுவிட்டார்கள். சபை முன்பு தீர்மானம் இருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தமும் இருக்கிறது. நான் சொல்லவேண்டிய கருத்துக்களை சொல்லிவிடுகிறேன். ஆளும் கட்சியினருக்கு “மெஜாரிடி” இருப்பதால், “ஓட்டு” எடுத்தால்கூட தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படலாம். இருந்தாலும், நான் சொல்லவேண்டியதை சொல்லியாகிவிட்டது.

இப்பொழுது மசோதாவின் விஷயத்திற்கு வருவோம். மத்திய பார்லிமெண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட....

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் சார்மிலே ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது கொஞ்சம் நுணுக்கமான சட்ட “பாயிண்டுகள்” உள்ள ஒரு மசோதா என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். சபையிலே எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இந்த மசோதாவை நன்றாக ஆழ்ந்து படித்தபிறகுதான் “பாஸ்” செய்யவேண்டுமென்று விரும்பினால் அவர்கள் சொல்லுகிற பிரகாரம் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம். பொறுக்குக் கமிட்டி முடிவு செய்த பிறகு, அப்பொழுது சட்டசபை கூடவில்லையென்றால், அந்த முடிவின் பிரகாரம் ஒரு அவசரச் சட்டம் போடவேண்டியதாக இருக்கும். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று விரும்பினால், சர்க்கார் அதற்கு தடையாக நிற்க விரும்பவில்லை.

27th July 1957]

(For some time no member stood up to speak.)

MR. SPEAKER : If nobody is speaking, I shall put the motion to the vote of the House. The House cannot be inactive. I cannot wait for somebody to get up and speak. If anybody wants to speak, he must get up and speak on the motion. Otherwise, I shall put the motion to the vote of the House.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, we welcome the suggestion of the Hon. Leader of the House to refer the Bill to a Select Committee and we entirely agree with it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the motion of the Hon. Minister and the amendment moved thereto are now before the House for discussion. So, I am entitled to speak on them. The Hon. Leader of the House just now intervened and made a proposal to refer the Bill to a Select Committee and it has been accepted by us. I have already moved my amendment. Now, we must have general discussion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If the House is in favour of a Select Committee, we can have general discussion even now. Because, the Select Committee also will be guided by the general discussion which might take place here. So, if the hon. Members want to have a general discussion even at this stage, there can be no possible objection. But, in view of the fact that it is being referred to a Select Committee, I am sure the discussion will be restricted and limited.

MR. SPEAKER : I want to make the position of the Chair very clear. Yesterday, when I was told that it was necessary to consider this important enactment, I told the Government that this was an important measure and in the normal course, it ought to have gone through the various stages, but if the Government think that it was a very important and urgent measure, I have no objection to consult the opinion of the Business Advisory Committee. Accordingly, it was consulted and the Committee was told that either they should refer the matter to a Select Committee in which case owing to administrative difficulties an Ordinance will have to be issued or the objections must be waived and the matter must be considered as such by the House. It was agreed to and as per the resolution of the Business Advisory Committee, I have included it in the Agenda for to-day and so the Bill is now before the House. If at this stage, hon. Member Sri Kalyanasundaram who was a party to that agreement yesterday, wants to move for the reference of the Bill to a Select Committee, I have no objection. But, it means that consultation with the Business Advisory Committee in such matters would be futile hereafter. While I say this, I must also take this opportunity to tell the Government that they should be more careful in future to give sufficient time for the hon. Members to read the Bill and suggest amendments wherever necessary. It is the duty of the Government to give enough notice to Members. In fact, many Members came to me and told that they have not received copies of the Bill. It is not my fault. Because,

[Mr. Speaker]

[27th July 1957]

we received copies of the Bill from the Press only at about 5 o'clock last evening. We have circulated the Bill copies with special messengers as quickly as possible to the Members. The annexure reached us as late as 8 o'clock and it was not physically possible for them to reach the Members before 8 or 8-30 p.m. last night. So, the difficulties are there. In view of the extraordinary importance of the matter, I agreed to this procedure. If at this stage, the hon. Member wants to go back on what was discussed and agreed to in the Business Advisory Committee, well, I have no objection. But, I must plainly state that I shall not consult the Business Advisory Committee in future in such matters.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I rise on a point of order. Kindly excuse me. Please don't think that I am questioning your ruling or any such thing. I shall abide by your ruling whatever it be. If I speak now, it is only to make my position clear. Otherwise, I may have to resign my membership of the Committee. It is better if we have an idea of the scope of the Business Advisory Committee. Sir, when we admit a certain thing or agree to a certain procedure in the Business Advisory Committee, does it mean that we give up our right to move amendments and speak on them in the House? Certainly not, Sir. We only agreed to give permission to the Government to introduce the Bill in the House. We reserved our right to move amendments for referring the Bill to a Select Committee, or for public opinion or even to oppose the motion. We have got all the rights. The fact that I agreed to the Bill being moved and introduced in this House does not bind me to a particular course of action and does not prevent me from moving any amendments or take away my rights to move further amendments. I have to submit that unless this matter is cleared, I shall have to resign from the Business Advisory Committee.

MR. SPEAKER : Yesterday, hon. Member Sri Kalyanasundaram raised this point. It was understood that he agreed to the procedure. I thought, I gained that impression that any amendment which he might give notice of will be only to alter certain provisions contained in the Bill. I never had the impression that the intention of the hon. Member was to move that the Bill as such should be referred to a Select Committee. If only this point had been made clear in the Committee, viz., that consideration of the Bill will be opposed to-day and a motion will be moved for referring the Bill to a Select Committee, there was no point in introducing the Bill in the House to-day. I could have very well postponed the matter and the Government would have published an Ordinance. Anyway, I have given the impression that I had gained and nobody need correct me as to the impression that I should have gained. I have now made the position clear. If the hon. Member, however, wants that the Bill should be referred to a Select Committee, I have no objection. I am in the hands of this House. I only wanted to make clear what my impression was in the Business Advisory Committee and I have done it. If I remember right, hon. Member Sri Annathurai wanted that no

27th July 1957]

[Mr. Speaker]

Ordinance should be issued. He preferred the lesser of the two evils, viz., consideration of the Bill by this House and we have agreed to it. (Sri Annathurai tried to catch the eye of Mr. Speaker) I do not want to draw the hon. Member into a controversy over this subject. So, he need not reply me. I leave the matter entirely to the House. I have no objection to the House considering the motion 'that the Bill be referred to a Select Committee.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, kindly give me a chance to say a few words. While respecting the decisions of the Business Advisory Committee, we can still accept the amendment of hon. Member Sri M. Kalyanasundaram in view of the further happenings after the decision was taken, viz., there was late circulation of copies of the Bill as you yourself have explained and Members did not have sufficient opportunity to study the Bill. I do agree that it requires some time to study and understand the provisions of the Bill. Even though the Business Advisory Committee has taken a decision in the matter, we can accept the amendment. Still, I want to impress upon the Members one thing. Once a decision is taken by the Business Advisory Committee, it is morally binding on everybody. It does not mean that we restrict the freedom of Members to speak on the floor of the House. But, the decisions of that Committee are morally binding on all of us. In view of the circumstances explained by the Hon. Speaker, the Government are prepared to accept the amendment for reference of the Bill to a Select Committee. The Business Advisory Committee is only representative of the Members of this House. We are meeting there for the purpose of taking certain decisions on behalf of the Members of the House. So, under the present circumstances, without infringing and violating any of the obligations of the Members of that Committee, we can refer the Bill to a Select Committee. I do not think any further purpose will be served by pursuing this point. I do not mind if there is general discussion on the provisions of the Bill.

MR. SPEAKER: The discussion will now proceed on the lines of the hon. Member Sri Kalyanasundaram's amendment. He can talk on the merits of the amendment. 11-00 a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதம் இவ்வளவு கடுமையாகப் போகாமல் தடுத்திருக்கால் நன்றாக இருந்திருக்கும். நான் இதைப்பற்றி ஏதோ உஷ்ணமாக பேசிவிட்டேன். அதற்காக நான் வருந்துகிறேன். நான் இவ்விதம் உஷ்ணமாக பேசியதை யாரும் சவராக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். இதைப்பற்றி இங்கு எவ்வளவு நேரம் விவாதிக்கலாம் என்று தெரிந்தால் நல்லது. அல்லது எனக்கு இதைப் பற்றி பேசுவதற்கு எவ்வளவு நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவித்தால் நான் அதற்குள் நின்று என் கருத்தை வெளியிட முடியும்.

MR. SPEAKER: Ten or fifteen minutes.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இப்போது இந்த மசோதா மிக முக்கியமான ஒரு மசோதா என்பதை நான் முதலில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி பார்லிமென்ட்மில் நடந்த விவாதத்தைப்பற்றி நான் படித்த போது வெளிநாடுகளுக்கு இங்கு இருந்து அனுப்பப்படுகிற பொருள்களுக்கும்

[Sri M. Kalyanasundaram] [27th July 1957]

வெளியிலிருந்து வரும் பொருள்களுக்கும் ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. இதில் முக்கியமான பொருள் என்று சொல்லப்படும்பொழுது, இந்த சட்டத்தில் குறிப்பிட்ட பொருள் மீது வரி போடுவது கடைசி கட்டத்தில்தான் இரண்டு சதவிகிதத்திற்கு மேற்படாமல் வரி விதிக்க வேண்டுமென்று ராஜ்ய சர்க்காருக்கு அதிகாரத்தை கட்டுப்படுத்தியிருப்பதாக தெரிகிறது. அதற்குமேல் விதிக்கக்கூடாது என்பதுதான் அதன் நோக்கம். இப்பொழுது நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு அதிகமாக வெளியிலிருந்து அமோனியம் சல்பேட் வருகிறது. இதை வேண்டுமானால் ரூபாய்க்கு இரண்டு அணு என்று போட்டு தடுத்துவிடலாம். அதேபோல் நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து வெளியிடங்களுக்கு உணவுப்பொருள் போகவேண்டியிருக்கும். அதன் மீதும் விற்பனைவரி அதிகரிக்கும். ஆகவே இம்மாதிரியான ராஜ்யங்களிடையே இருக்கும் நல் உறவை கெடுத்துவிடும் என்று நினைத்து அதை தவிர்ப்பதற்காக இந்தவிதமாக வரியை கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதை தொடர்ந்து தான் நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் இதை கொண்டு வந்திருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவில் இருக்கிற நோக்கத்தைபார்த்தால் இதில் எவ்வித மொத்த சொகை அதிகமாகும் என்பது இதில் அடங்கியிருக்கிறது. இதில் உண்மையிருக்கிறது. இதை வேண்டுமானால் மந்திரி அவர்கள் மறுக்கலாம். அவர்கள் சத்தம்போட்டு சொல்வது எல்லாம் உண்மையாக இருக்கும் என்று நான் எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறேன். அதேபோல்தான் நூலுக்கு இதுவரை அரை சதமானம் இருந்தது. இப்போது ஒரு சதமானம் என்ற முறையில் ஒரு நயா பைஸா என்று அதிகரித்திருக்கிறார்கள். மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம், இதில் அரை சதமானம் என்றிருப்பதை ஒரு சதமானமாக அதிகரித்தாலும் இதற்கு வேண்டிய லைஸன்ஸ் லீக்களை எல்லாம் ரத்து செய்திருக்கிறோம் என்று. இதை பொறுத்தவரையில் லைஸன்ஸ் கட்டணத்தை விட இது அதிகமான கஷ்டத்தை தருவதாகும் என்று இதில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய வியாபாரிகளே கூறுகிறார்கள். அதே போல்தான் கைத்தறி நூலுக்கு இப்பொழுது அதிக கிராக்கி இருக்கிறது. அதிகமாக இந்த நூல் கிடைக்கவேண்டும் என்று கைத்தறி நெசவுக்காரர்களும் வியாபாரிகளும் கிளர்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். இதில் அவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகையால் இது கைத்தறி துணிகளுக்கு கொடுக்கப்படும் சலுகையை ரகசியமாக பறிப்பதாகும். எல்லா நூல்களுக்கும் இல்லாவிட்டாலும் மோட்டா ரகமுள்ள நூல்களுக்காவது வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டும். இதனால் நன்மை செய்துகொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்கப்படுகிறது; அதேபோல்தான் மோட்டா ரக நூல்களுக்கு மட்டுமின்றி நடுத்தர ரகத்திற்கும் வரியை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதமாக ஏன் உயர்த்தவேண்டும் என்று பார்த்தால் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ராஜ்ய சர்க்காரைகளுக்கு நிபந்தனை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் நினைக்கிறேன். மந்திரி அவர்கள் வேண்டுமானால் இல்லை என்று மறுக்கட்டும், அதைப்பற்றியும் கவலையில்லை, ஆனால் இதைப்பற்றி பார்லிமெண்ட் விவாதத்தில் இந்த விஷயம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு விற்பனைவரியின் மூலமாக மட்டும் எல்லா ராஜ்யங்களிலிருந்தும் 112 கோடி ரூபாய் வரிவிதித்து வசூல் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று திட்டவட்டமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது நேஷனல் விஸ்கரிப்பு திட்டத்திலோ அல்லது வேறு ஏதாவது திட்டத்திலோ உட்படுத்தியிருக்கிறது என்று சொல்லமுடியும். இதை வருவாய் இன் உதவி மந்திரி எம். லி. ஷா அவர்கள் பேசிய பேச்சிலிருந்து எனக்கு எடுத்துக்காட்டமுடியும். இந்த 112 கோடி ரூபாய் எல்லா ராஜ்யங்களிலிருந்தும் கொடுக்கவேண்டும் என்று வரும்போது சென்னை ராஜ்யத்திலிருந்தும் இவ்வளவு ரூபாய் என்று ஒதுக்கியிருக்கவேண்டும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: On a point of order, Sir. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் “மந்திரி அவர்கள் உண்மையை பேசுகின்றபோது சத்தமிட்டு பேசுவார்” என்று கருத்துபடும்படி சொன்னார்கள். அப்படியானால் மந்திரி அவர்கள் சத்தம் குறைந்து பேசுவதெல்லாம் பொய் என்று நாங்கள் எடுத்துக்கொள்வதா என்பதை சபாநாயகர் அவர்களிடம் கேட்க விரும்புகிறேன்.

27th July 1957]

MR. SPEAKER : I did not understand there was any insinuation. The Hon. the Finance Minister is clever enough to answer these charges.

SRI M KALYANASUNDARAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால்.

MR. SPEAKER : Never mind about it. Don't bother about it. The hon. Member need not reply to that.

SRI M. KALYANASUNDARAM : . . . சரி அதை விட்டுவிடுகிறேன். இந்த 112 கோடி ரூபாய் அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு அல்லது யோசனை (மரியாதையோடு சொல்லுகிறேன்) அந்த யோசனையை நிறைவேற்றுவதற்கு நமது ராஜ்யசர்க்கார் எவ்வளவு தொகையை பொறுப்பேற்று இருக்கிறது என்று எனக்கு தெரியாது. சுமார் 10 அல்லது 12 கோடி ரூபாய் பொறுப்பேற்றிருக்கவேண்டும். இதை நான் உத்தேசமாகத்தான் சொல்லுகிறேன். நிச்சயமாக்கி சொல்லவில்லை. அதன்படி பார்த்தால் இந்த ஐந்து வருடத்தில் வருடம் ஒன்றுக்கு இரண்டு கோடி ரூபாய் அதிகரிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு நிபந்தனை இருந்திருக்கவேண்டும். இந்தவிதமான ஒரு நிபந்தனை மத்திய சர்க்கார் ராஜ்ய சர்க்காரை பயமுறுத்தி, அப்படியென்றால் பலாத்காரவழியில் பயமுறுத்தி என்று அர்த்தமல்ல. இந்த வரியை உயர்த்தமாறு நிபந்தனை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற முடிவுக்கு வர வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குரிய ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. எனக்கு உடல் நலம் சரியாக இல்லையாதலால் அதையெல்லாம் நான் இப்போது விவரிக்கப்போவதில்லை. இதை ஒத்துக்கொண்டாலும் இல்லையானாலும் சரி எப்படியும் வரி இவ்விதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மை. இந்த மாதிரி சில்லறை சில்லறையாக ஒவ்வொரு மசோதாவையும் கொண்டு வந்து அதன் மூலமாக மறைமுகமாக வரியை உயர்த்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதற்கு மூன்றால் நான் அப்போது இங்கு இல்லை, இரண்டு மூன்று மசோதாக்கள் இவ்விதமாக நிறைவேற்றப்பட்டிருப்பதாக பத்திரிகை மூலம் பார்த்தேன். இதற்கு மூன்றால் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு மசோதாவில் “ரொண்ட் ஆப்” செய்வதற்காக இரண்டு நயா பைஸா என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் மறைமுகமாக வரியை உயர்த்திக்கொண்டே போகிறார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். விற்பனை வரியை மாற்றவேண்டும் என்று கிளர்ச்சிகள் நடந்ததொண்டிருக்கின்ற இந்த சமயத்தில் இம்மாதிரி சிறு சிறு மசோதாக்களை கொண்டுவந்து வரிக்களை உயர்த்திக்கொண்டு போவது சரியல்ல என்றுதான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த சபையின் ஆரம்ப காலத்தில் மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது “நாங்கள் இப்பொழுதுதான் பொறுப்பேற்று இருக்கிறோம்.” இந்த “லேஸ்ட் டாக்ஸ்” விதிகளைப் பார்த்தால் அவைமத்தின் விழுதிகளை போல் ஒரு விரிவான புல்தகமாக இருக்கிறது. அகவே இதையெல்லாம் சேர்த்து ஒரு சட்டமாக்கப் போகிறோம்” என்று சொன்னார்கள். இதற்காக ஒரு தனி அதிகாரியை நியமித்திருப்பதாக தெரிகிறது. இப்போது அதன் வேலை, அதன் நிலைமை எந்தவிதத்தில் இருக்கிறது என்று எனக்கு தெரியாது. அவருடைய விசாரணையின் தன்மை என்ன? இப்போது விசாரணை எப்படி இருக்கிறது என்கிற விவரங்கள் எனக்கு தெரியாது. மந்திரி அவர்கள் இதைப்பற்றி இங்கு சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இது வரை சொல்லியிருக்காவிட்டால் அதை தயவுசெய்து அங்க விவரங்களை கெரிவித்தால் நல்லது என்று அவர்சனை கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதா “செலக்ட் கமிட்டிக்கு” வரப்போகிற காரணத்தால் இனியும் இதைப்பற்றி கூடுதலாக பேச சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் என்று நம்புகிறேன். அதனால் இதைப்பற்றி இன்னும் கூடுதலாக பேச விரும்பவில்லை. அகவே இதை செலக்ட் சமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்கிற என்னுடைய திருத்தத்தை ஒப்புக்கொள்வார்களானால் நான் திருப்தி அடைவேன் என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த புது சபை கூடிய பிறகு மூன்றாவது தடவையாக விற்பனை வரியில் திருத்தம்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [27th July 1957]

கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. நேற்று முந்திய தினம் நான் பேசும்போது இன்று காரசாரமாக விவாதம் நடந்த இதே சட்டசபையின் 92-வது விதியைப் பற்றித்தான் குறிப்பிட்டேன். துரதிர்ஷ்டவசமாக நான் முன்பு இருந்த திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சட்டசபையிலே இப்படி ஒன்று இல்லை. இங்கே இப்படி ஒரு விதி இருப்பது மிக தவறானதாகும், என்று நான் அன்றே சுட்டிக்காட்டினேன். அப்படி துரதிர்ஷ்டவசமாக ஒரு விதி இருப்பதால் தான் இந்த முறையில் இம்மாதிரி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதை மாற்றி நல்லதொரு முறையில் ஒரு நல்ல, ஒரு சரியான பாரம்பரியத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அன்று நான் குறிப்பிட்டேன். அதன் அடிப்படையில்தான் சில திணைங்களுக்கு முன்பு சட்டசபை விதியில் திருத்தம் கொண்டுவந்தேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த மட்டிலே எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டுப்போல் ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அதை அனுப்புவது மிக மிக ஒருநல்ல காரியமாகும் என்று நினைக்கிறேன். சர்க்கார் தரப்பில் அதை ஒத்துக்கொண்டு இருப்பது மிகவும் நல்ல காரியம். இந்த மாதிரி ஒரு மசோதா வரும்போது சாதாரணமாக அங்கத்தினர்களுக்கு எல்லாம் தகுந்த சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டியது மிக மிக அவசியம். நான் நேற்று முந்திய தினம் குறிப்பிடும் போது ஒரு வேளை இனியும் ஒரு திருத்தம் அதி சீக்கிரத்தில் விற்பனை வரிக்கு வரலாம் என்று குறிப்பிட்டேன். ஆனால் அது இன்றே வந்து விரும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. ஒரு வேளை அடுத்த சட்டசபை கூட்டத்தில் மேலும் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரலாம் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் இவ்வளவு அவசர அவசரமாக ஒரு திருத்தம் வரப்போகிறது என்று நான் நேற்று பத்திரிகையில் பார்த்தபோதுதான் தெரியும். இன்று காலையில்்தான் இந்த மசோதாவின் ஷரத்துக்கள் என் கையில் கிடைத்தது. இப்படி ஒரு குறுகிய கால அளவில் இனிமேலாவது ஒரு திருத்தம் கொண்டுவர மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த விற்பனை வரி சட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே ராஜ்யத்திற்கு ராஜ்யம் பொருள்கள் விற்பனை செய்யப்படுவதற்குள்ள பல விதிகள் இருக்கின்றன. நம் மாகாணத்தில் உள்ள விற்பனை பொருள்கள் என்ன? “லாஸ்ட் ஸேல்ஸ் பாயின்ட்” எப்படி எந்தெந்த வியாபாரிகளை எந்தெந்த தொழில்துறைகளை எப்படி எப்படி பாதிக்கும் என்பதைப் பற்றி எல்லாம் நல்ல முறையில் பேச ஒரு சந்தர்ப்பம் இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது மூலம் கிடைக்குமென்று நினைக்கிறேன். அந்த முறையில் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இதை அனுப்புவதை வரவேற்றுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI A. A. RASHEED : Mr. Speaker, Sir, it is a well-known fact that we are earning foreign exchange to the extent of 35 or 40 crores of rupees by the export of hides and skins. In spite of this the Government have brought in a measure by which they are going to levy an additional one per cent sales tax on these. Although it is not going to the coffers of the Madras Government, I wish to state we are already paying two per cent tax to the Madras Government and now we have to pay one per cent more which will go to the Union Government. In addition to these we are already paying 3 per cent commission to foreign buyers, 10 per cent duty on wattle extract and 5 per cent duty on wattle bark. If we take into account all the duties and taxes and commissions, the levy on hides and skins comes to 7 per cent. Will any one buy our stuff if they have to pay so much tax and other things? If we want to earn more foreign exchange our duty must be to try to export more and more. If that is accepted by the Government, they must give more and more incentive to the industry to increase exports. Instead of that, by these levies we are curbing their incentive.

27th July 1957] [Sri A. A. Rasheed]

If the Government cannot take away this additional levy, I would request them at least to exempt the tanned skins exported to foreign countries from this levy. By this we will not only get more foreign exchange but also we will give the needed incentive to this industry to increase the exports. That is my view, Sir, in the matter.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பின் மூலமாக, பருத்தி நூலிற்கு விதிக்கப்பட்டு இருப்பதின் காரணமாக கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபோன்று “ஹைட்ஸ் அன்ட் ஸ்கின்ஸ்”, தோல் ஷாப்புகளில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தோல்களின் பேரிலும், உப்புத்தோல்களின் பேரிலும் போடக் கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படுமானால் ஏற்கனவே இந்த தோல் மார்க்கெட் வெள்ளையான காலத்திலிருந்து, லெண்டனிலிருக்கிறது. இன்றுவரையில் அவர்கள் கையில்தான் இருக்கிறது. கமிஷன், “ப்ரோக்கரேஜ்” என்ற பேரில் பலவிதமான வரி ரூபத்திலே பாதிக்கப்பட்டு, சென்னைக்கே மாற்றப்படவேண்டும் என்று சொல்லி வரக்கூடிய இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இந்த வரிகளையும் கட்டிக் கொண்டு பல விதத்திலும் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதினால் இந்தாட்டிலே, குறிப்பாக சென்னை ராஜ்யத்திலே வட ஆற்காடு ஜல்லாவில்தான் தோல் ஷாப்புகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அவைகளின் நிலைமை என்ன என்று பார்க்கும்போது அந்த ஷாப்புகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஷாப்புகள் அப்படி மூடப்பட்டு இருப்பதின் காரணமாக முதலாளிகள் மட்டும் பாதிக்கப்படவில்லை. அதன் காரணமாக பெரிவாரியான தொழிலாளர்கள் வேலை இல்லாத நிலைமையில் இன்றைக்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள்தான் தோல் ஷாப்புகளில் இன்று அதிகமாக வேலை செய்யக் கூடியவர்கள். ஹரிஜன முன்னேற்றம் என்ற பெயரால், ஹரிஜனங்களை முன்னேற்ற வேண்டும் என்று கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஒரு பக்கத்தில் ஒதுக்கிக் கொண்டு போகக் கூடிய இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இதுபோன்ற வரிகளைப் போடுவதின் மூலமாக மேலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள்தான் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கிறது, இந்த தோலின் பேரில் வரி போடக்கூடிய நிலைமை. ஆகவே இந்த நேரத்தில் விவாதிக்க போதுமான அவகாசம் இல்லாததால் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(The hon. Member Sri P. S. Chinnadurai rose.)

MR. SPEAKER : You want to speak? You are in the Select Committee, where you can express your views. However, if you want to speak, you can.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய தொழில் துறை இலாகாவை நிர்வகிக்கிற அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் மக்களைப் பாதிக்கிற ஒரு வரிப் பிரேரணையை இந்த சபையின் முன்பு சமர்ப்பிக்க நேர்ந்தது குறித்து நான் உண்மையிலேயே மறுபடியும் எனது ஆழ்ந்த வருத்த உணர்ச்சியை வெளியிட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த வரி உயர்வாக இருந்தபோதிலும் விற்பனை வரி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அதனால் உண்மையாகவே இறுதியாக பாதிக்கப் படுகிறவர்கள் மக்கள்தான். இதிலே இந்த மாறுதல் செய்வதற்குரிய சந்தர்ப்பம் கிடைத்தபோதாவது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் including coal in all forms என்ற அந்தப் பொருளைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு சதவிகிதம், முன்பு இருந்ததைப் போலவே, இப்பொழுதும் இரண்டு சத விகிதமாகவே போடுவதற்குரிய ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த மசோதாவிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக அதனை அடியோடு இல்லாமல் செய்வதற்காகவோ அல்லது அதைச் சற்று குறைப்பதற்காகவோ ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்குமானால், சிறு என்ஜினியரிங் தொழிற்சாலைகள் மூலம் பயன் அடையும் விவசாயிகள் அதைப் பெரிதும் பாராட்டி இருப்பார்கள், என்று சொல்லிக்

[P. S. Chinnadurai]

[27th July 1957]

கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, Iron and Steel என்ற பகுதி விஷயமாக, அதில் உற்பத்தி செய்கிற பல்வேறு பொருள்கள் மீது விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. நம் ராஜ்யத்தில், “கோல்”, “கோக்”, “அயர்ன் அனட் ஸ்டீல்” இன்று அநேகமாக இல்லை. நாம் அவைகளுக்கு பிற ராஜ்யங்களைத்தான் நம்பியிருக்கிறோம். நம் ராஜ்யத்தின் விவசாயத் தேவைக்கும், சிறிய தொழில்களின் தேவைக்கும் இது மிகவும் உத்தியாயசியமானது. இவைகளால்தான் நமது விவசாயம் வளாச்சி அடையவேண்டும். இவைகளால்தான் நம் நாட்டில் சின்னத் தொழில்கள் வளாச்சி அடையவேண்டும். இதை உத்தேசித்தாவது அமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டத்தக்க மாறுதலை செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்குமானால் நன்றாக இருந்திருக்கும் எப்போது என்று அபிப்பிராயம். எப்படியும் ஆனால் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை பொறுக்குகமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று ஒப்புக் கொண்டிருக்கிற படியால் பொறுக்குக் கமிட்டி இதைப் பற்றி நன்கு ஆலோசனை செய்வதற்கும், உரிய மாறுதல்கள் செய்வதற்கும் வசதி ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன். இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று இந்த வேளையில் இந்த இடத்தில் ஒப்புக்கொண்டது கனியம் வாய்ந்தது, பெருமை வாய்ந்தது என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறாமல் இருக்க முடியாது. இந்த சந்தர்ப்ப சூழநிலையை வைத்துப் பார்க்கும்போது. இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்குவிட கனம் அமைச்சரவர்கள் ஒப்புக் கொண்டதற்கு மறுபடியும் எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI M. J. JAMAL MOIDEEN : Mr. Speaker, Sir, as the Bill has been referred to the Select Committee it will be out of the way for me to say anything now but as the tanning industry has been dragged into the debate, I think, I should clear one or two points before it is referred to the Select Committee.

When the sales tax was originally levied, the Government at that time did appreciate the difficulties of the industry and also the fact that it was an export industry and a good foreign exchange earner. So it was given the facility of single point taxation. It was enjoying that privilege. When the Central Government declared this as an essential article it was done with the view that it should be subjected only to single point taxation and that too it should be subjected to a very small percentage of tax. Now after the Central Government's Inter-State Sales Tax and the Local Sales Tax, it has come in effect to double point or I am not sure, multi-point taxation. When the commodity has a single-point taxation, and that single-point taxation is in one hand, that means the Inter-State taxation. But the State is another hand. If we say the commodity itself should suffer one single-point taxation, then the commodity suffers the Inter-State taxation and it should not suffer again the State taxation. But as the rule stands to-day, there is every possibility that a commodity will suffer more than one taxation at more than one point.

As far as the industry is concerned, the taxation appears to be not on the sales point or purchase point, but it is on the industry point. Because, as long as I even as a tanner buy raw skins, on the purchase of raw skins I do not come under the operation of sales tax. Only when I put the skins into the soaks, I am liable for the tax. Therefore, the industry is liable to taxation and not at the point of sales or purchase. So, I hope the Government will consider these matters while the Bill is in the Select Committee stage or even after that stage.

27th July 1957] [Sri M. J. Jamal Moideen]

Another point I wish to refer to is this : there is 2 per cent taxation on skins and hides produced and tanned in the State and not on the skins and hides which are imported from outside the State, tanned and exported from here; they suffer only one per cent taxation. The skins and hides which are produced in the State, tanned and sold locally or exported suffer 2 per cent taxation. Well, that is a little too much. Whether they are sold here or they are exported, they suffer taxation because tax is paid on the point of soak and not on the point of sale or purchase. It is a hard case on the industry itself. As my hon. Friend pointed out, of course, this industry is manned wholly by backward classes and most Scheduled Castes. I hope the Government will bear all these things in mind when they are reviewing the Act and they will exempt the industry from the operation of sales tax. Because, as it stands only 10 per cent of total production would come under the purview of the 2 per cent taxation and the rest will not and that 10 per cent will yield at the most about Rs. 10 lakhs per annum. For this 10 lakhs or so I do not think it will be good to submit the industry to this taxation, especially when we have to depend upon foreign market and when the price is fixed by the world market. For it is a world commodity and we have nothing to fix the price. We have to sell at the price fixed. Thus, the tax is paid by the tanner or the industry.

With these few words, I welcome the Government referring the Bill to Select Committee. Thank you very much.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, விற்பனை வரி சட்டத்தை ஆய்வுக் குழுவுக்கு விடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற ஆளும் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் நான் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியோடு நன்றி தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இதை ஆய்வுக் குழுவுக்கு விடுவதன் நோக்கம், இன்றைய தினம் விற்பனை வரி சட்டமானது மிகப் பெரிய சிக்கலான சட்டமாக வளர்ந்திருக்கிறது என்பதும், இந்த சிக்கல்களைக் குறைத்து இதன் அடிப்படையில் சில தவறுகள் இருப்பதை உண்மையிலேயே சிந்திக்கப்படவேண்டியது என்பதும் ஆகும். இந்த விற்பனை வரியானது அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் அது ஒரு காமதேனுவாகவோ அல்லது கற்பக இருட்சமாகவோ காணப்பட்டாலும் பொது மக்களைப் பொறுத்த வரையில் அது அவர்களை தாக்கிக் கொண்டிருக்கிற வரியாக, பல்வேறு கட்டங்களில் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு வரியாக இருக்கிறது என்பதை ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆனால் இன்றைய தினம் உலகத்தில் பொதுவாக பொருளாதாரக் கருத்து, விற்பனை வரி மூலமாக எல்லா மக்களும் கொஞ்சம் அரசாங்கத்திற்கு வரி செலுத்தும் முறையில் செயல்படுகிறது என்பதன் கருத்து என்பதை அமைச்சரவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பு தெரிவித்தார்கள். பொது மக்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ஆட்சியில் பங்கு இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், பொது மக்கள் ஆட்சிக்கு வரி கொடுப்பதில் பங்கு இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், பொது மக்கள் ஒவ்வொருவரிடத்திலும் விற்பனை வரிதான் தரவேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியான முறையென்று நான் கருதவில்லை. எல்லா மக்களும் வரி செலுத்தத்தான் வேண்டும். அவரவர்களுக்கு அளவான முறையில் வரி செலுத்தும்படியாக இருக்கவேண்டும். தாங்கக்கூடியவர்கள் பேரில் இந்த அரசாங்கம் அதிக வரியை விதிக்கடும். தாங்கக்கூடியவர்கள் எவ்வெவர்கள் என்பதை இந்த அரசாங்கம் ஆராய்ந்து பார்க்கட்டும். தாங்கக்கூடியவர்களா, இல்லையா என்ற அடிப்படை கருத்து இல்லாத வழியில் பேசுகிறவர்கள் எல்லாம் வரி சட்டுன்கள், கடைகள் சாமான்கள் வங்குகிறவர்கள் எல்லாம் வரி தரவேண்டும் என்று சொல்லுவது ஒரு

[Sri K. Anbazhagan]

[27th July 1957]

நல்ல முறையல்ல. நான் ஏன் இப்படிச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இதனால்தான் இந்தச் சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. எல்லா வியாபாரிகளும், ஏறத்தாழ 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் வரவு செலவுகள் அத்தனைபேர்களும், அத்தனை வியாபாரிகளும் வரி கட்ட வேண்டுமென்று, அந்த விற்பனை வரியை வசூலித்துக்கட்டவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டதிலிருந்துதான் இந்தச் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பல வியாபாரிகள் சரியான கணக்கு வைத்துக் கொள்ளாமல் குழப்பவும், அந்த வியாபாரிகள் வரி வாங்குகிறார்கள் என்ற அடிப்படையை உணர்ந்து பார்த்து, அவர்களிடத்திலே வரி வாங்குவதில் தவறு இருக்கும் என்ற தனிப்பட்ட கருத்தைப் பயன்படுத்தி, அப்படி தனிப்பட்ட கருத்து பயன்பட இடமிருப்பதால், 15,000 என்றிருந்தால் இன்னும் ஐயாயிரத்திற்கு வரி செலுத்தவேண்டுமென்று அந்த அதிகாரி சொல்லவும், அதனால் சிக்கல்கள் பெருகிக் கொண்டேயிருக்கிறது. சட்டங்கள் வரி வசூலிப்பதற்கு இயற்றப்படுகிற நேரத்தில் அதில் எந்த அளவு ஓட்டைகள் இருக்கிறதால் பெரிய தீமை தான் ஏற்பட முடியும். சிக்கலான பிரச்சனைகளை வளர்ப்பதற்கு அது பயன்படும் யொழிய அது சீராக அரசாங்கத்திற்கு நன்மை செய்ய பயன்படாது. இந்த விற்பனை வரி சட்டம் மிகப் பெரிய சிக்கல் அளிக்கக்கூடியதாயிருக்கிறது. நான் உதாரணமாகச் சொல்வேன். இன்றைய தினம் தையல் தொழிலாளர்களில் அதிக வருமானம் வருகிற தையல் தொழிலாளர்களிடம் கூட விற்பனை வரி என்ற பெயரால் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. அவர்களிடம் வாங்குகிற வரியை இன்கம்ப்டாக்ஸ் என்ற பெயரால் வாங்கினால் தவறு என்று நான் சொல்லமாட்டேன். அல்லது தொழில் வரி என்ற பெயரால் வாங்கினால் அது தவறு என்று சொல்லமாட்டேன். சொல்லமாட்டேன். அல்லது தொழில் வரி என்ற பெயரால் வாங்கினால் அது தவறு என்று சொல்லமாட்டேன். தொழில் செய்கிறவர்கள் லாபம் செய்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கும் வியாபார வரி இந்த நாட்டிலே தரப்படுகிறது. அதே போலத்தான் கைத்தறித் துணிகளை தையல் மெஷினில் கைக்குட்டை தைத்தால் அதற்கும் விற்பனை வரி இருக்கிறது என்று அந்தத் துறையில் இருப்பவர் சொன்னார்கள். அதே போல் கருணைக் கிழங்கும் கருணை காட்டப்படவில்லை. ஏனென்று கேட்கால், அது ஏன் அழகிப் போகாமல் இருக்கிறது, அழகாத் கிழங்கிற்கு ஏன் வரி விலக்கு என்று கேட்கிறார்கள். இந்த நிலைமைகளில் பார்க்கும்போது அதில் சிக்கல்கள் வளர்ந்துகொண்டேயுள்ளன வருகிறது.

நேற்றே, அதற்கு முன்னாலோ அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், பாலுக்குள்ள விற்பனை வரியை போக்குகிறேன் என்று. பாலுக்கு, பக்கத்தில் இருக்கிற பூனைக்கு அக்கரை இருப்பதுபோல், பாலுக்கு வரி விதித்து விட்டார்களே என்று மக்கள் கூக்குரல்கள் எழுப்புவார்கள் என்று அதன் மீதுள்ள வரியைப் போக்க அரசாங்கத்திற்கு நல்லெண்ணம் ஏற்பட்டதற்கு அரசாங்கத்தைப் பாராட்டினாலும்கூட அந்த முறையிலே சில வரிகளை விலக்குவதற்கு அரசாங்கத்தார் முன் வந்தாலும்கூட இதனால் ஏற்படுகிற சிக்கலை வளர்த்துக்கொள்ளாமல் இருக்க அதை முழு அளவுக்கு பரிசீலிக்கிற வரையில், முழு அளவுக்கு மாற்றாமல், 1-9/16 என்று இருந்ததை 2 ஆக மாற்றியோ, அல்லது அது போன்ற சிறு திருத்தங்கள் செய்துகொண்டிருப்பது அந்தச் சிக்கல்களை தீர்ப்பதற்கான முறை ஆகாது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட பொருள்களுக்கு அல்லது ஆய்வுக் குழு ஆராய்வதற்கு, ஒரு முனையில் விற்பனை வரி போடுவதா, பல கட்டங்களில் வசூல் செய்யப்படவேண்டுமா என்பதையும், கொள் முதல் செய்கிறவர்களுக்கு தரவேண்டுமா, அல்லது வரி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமா, என்ற இப்படிப்பட்ட பல துறைகளில் ஆராய்ந்து ஆய்வுக் குழு அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும்படியான அந்த நிலைமையில் நன்றாக சிந்திக்க வேண்டும். அதற்குப் பின்னர் வியாபாரிகளையும் கலந்து கொள்ள வேண்டும். அதன் பிறகு இப்பொழுது நியமிக்கப்பட்டுள்ள கனம் லோகநாதன் அவர்களுக்கு நல்ல கருத்துக்களைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக்கொடுத்தால் உண்மையிலேயே விற்பனை வரி முறைக்கு அதிகமான வழிகாட்டுவதாக இருக்கும். இடைக்காலத்தில் விற்பனை வரியை அமுல் நடத்தாமல் இருப்பது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை என்பதை நான் சொல்லிக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

27th July 1957]

SRI M. SELVARAJ : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டியதாக இருப்பதால் குறிப்பாக எண்ணை வித்துக்கள் சம்பந்தமாக ஒரு பிரச்சனையை இந்த இடத்தில் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக மணிலா பயிர்களுக்கு 'பர்சேஸ் பாய்ண்ட்' ல் விற்பனை வரி வசூலித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதை 1939-ம் வருஷத்திலிருந்து வசூலித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுதுள்ள நிலைமை வேறு. இந்த மணிலாப் பயிர்கள் வெள்ளைக்கார கம்பெனி மூலமாக வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப் பட்டன. இப்படி பத்து வருஷங்களுக்கு முன்பாக நடைபெற்று வந்தது. இப்படி பயிர்கள் ஏற்றுமதியாகிவிட்டால் அதிலிருந்து அவர்கள் வரி கொடுக்க தப்பித்துக்கொள்ள முடியும் என்ற நோக்கத்துடன் கொள்முதலிலேயே வரியை விதிக்க வேண்டும் என்று அப்பொழுது இருந்த முதல் மந்திரி ராஜாஜி அவர்கள் விதித்தார். அந்த நிலைமை இப்பொழுது மாறிவிட்டது. குறைந்தது 99 சத விதம் உள் நாட்டிலேயே மில்களிலும் செக்குகளிலும் எண்ணையாக ஆட்ப்படுகிறது. அதற்காக உள் நாட்டு வியாபாரிகள் எண்ணையாக ஆக்கி விடுவதால் ரிபேட் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே வரியை வாங்கி விடுவதால் அந்த ரிபேட் வாங்குவதில் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. ரிபேட் டைக் கழித்துக்கொடுத்தாலும் அதனால் பல தொல்லைகள் வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இம்மாதிரி தொல்லைகளுக்கு வியாபாரிகளை உள்ளாக்காமல் இருக்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்கிறேன். வரி கட்டும் போது எண்ணை வித்துக்களுக்கும் வரி கட்டும்படியான நிலைமை ஏற்படுகிறது. உபரியான பயிர்கள் உள்நாட்டிலேயே செலவு செய்யப்படுகிறது. அதனால் மணிலாப் பயிருக்கு வரியை விற்பனை கட்டத்திலேயே வசூலிக்க வேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி அங்கே இதைப் பற்றி தீர் ஆலோசனை செய்து அதன் பிறகு நல்ல முறை இருப்பதால் வசூலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அதையும் விற்பனை கட்டத்திலேயே வசூலிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Mr. Speaker, Sir, I support the motion to refer this Bill to a Select Committee. Both the Government and the public are well aware that there has been a great deal of violation of the provisions of the Act. There has also been a lot of abuse and also so much of complaint on the part of the authorities with regard to the collection of the sales tax. There are many mistakes in the old Act but anyhow the Government have recently appointed an Economic expert in Dr. Loganathan, who is an authority on Economics, to go into the whole question of sales tax. The Government would have done well if they had waited till they had received the report of the expert, Dr. Loganathan. In this connection, I must say that the Central Sales Tax has to be regularized.

There is also another point involved in this matter. Instead of bringing in legislations like this day-in and day-out, the Government would have done well if they could have brought a very comprehensive legislation for an important matter like this. Any way, as the matter has been referred to the Select Committee, I have nothing to say except to support the motion before the House. I am sure the Government will seriously consider the points I have

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [27th July 1957]

raised just now and see that a comprehensive legislation is brought before the House at an early date with a view to overcome difficulties experienced in the working of the Act. With these few words, Sir, I support the motion to refer the Bill to a Select Committee.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தின்படி விசேஷக் கமிட்டியின் அங்கத்தினர்களுடைய பெயரை நான் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I shall first put the Motion to the vote of the House and the Hon. Minister can read out the names of the Members of the Select Committee.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I shall also now read the names of the Members of the Select Committee so that it can form part of the Motion.

MR. SPEAKER: Yes, the Hon. Minister can do so.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர்களுடைய பெயர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு :—

1. கனம் ஸ்ரீ ஆர். வெங்கட்டராமன்.
2. கனம் ஸ்ரீ சி. சுப்ரமணியம்.
3. ஸ்ரீ பி. ஜி. கருத்திருமன்.
4. ஸ்ரீ ஆர். ஸ்ரீநிவாச அய்யர்.
5. ஸ்ரீ கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா ஷெரிப்.
6. ஸ்ரீமதி டி. என். அனந்தநாயகி,
7. ஸ்ரீ ஆர். சுப்ரமணியம்.
8. ஸ்ரீ ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு.
9. ஸ்ரீ வி. எஸ். மாணிக்கசுந்தரம்.
10. ஸ்ரீ அண்ணாமலை முத்துராஜா.
11. ஸ்ரீ கே. ராமச்சந்திரன்.
12. ஸ்ரீ கே. சட்டநாத கரையாளர்.
13. ஸ்ரீ எம். பி. சாரதி.
14. ஸ்ரீ எம். கலியாணசுந்தரம்.
15. ஸ்ரீ பி. எஸ். சின்னதுரை.

இவர்கள் அடங்கிய விசேஷக் கமிட்டியை அமைத்து விசாரணை செய்யும்படியாகக் கோருகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவை இன்று கொண்டு வந்ததில் ஒரு அவசியமும் இல்லாத காரணமான விவாதம் ஏற்பட்டதற்கு நான் வருந்துகிறேன். மத்திய சர்க்கார் சட்டம் அமுலுக்கு வந்து விட்டால் இப்பொழுது இருக்கிற சட்டத்தின்படி வரி வசூல் செய்ய முடியாது. அது சட்ட விரோதமாகி விடும் என்ற காரணத்தினால் அதை இந்த சட்டசபையின் முன்னால் சமர்ப்பித்து சட்டமாக்கப்படவேண்டும் அல்லது ஒரு அவசர சட்டத்தை கொண்டு வரவாவது வேண்டும் என்று நினைத்தோம். அதைப்பற்றி பரிசீலனையும் செய்யப்பட்டது. ஒரு சட்டத்தை அவசர சட்டமாக பிரகடனம் செய்வது ஜனநாயகத்திற்கு அவ்வளவு உகந்தது அல்ல என்று நினைத்து குறுகிய காலத்தில் சட்டசபையின் முன் வைத்து அதைப்பற்றி விவாதித்து சட்டமாக்கி விடலாம். அதற்கு அவசரச் சட்டம் தேவை இல்லை என்று கருதி இந்த சட்டசபையின் முன்னால் கொண்டு வந்து சமர்ப்பி

27th July 1957]

[Sri R. Venkataraman]

பிக்கப்பட்டது. இதை ஒரு விசேஷ கமிட்டி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னதால் அதையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு இதையும் ஒரு விசேஷ கமிட்டிக்கு அனுப்புவதற்கும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பரிசீலனை செய்து அதற்குள் மீண்டும் சட்டசபை கூடாவிட்டால் இந்த சட்டத்தை அவசர சட்டமாக பிரகடனம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கும் என்பதையும் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கனம் கலியாணசுந்தரம் சொன்னார், இப்பொழுது இந்த சட்டத்தையெல்லாம் நன்றாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று. இதைப்பற்றி விசாரணை நடத்த அதிகாரி ஒருவரை நியமிக்கப்போவதாக பத்திரிகையில் படித்ததாகச் சொன்னார்கள் என்றும் சொன்னார். இதை யெல்லாம் சட்டசபையில் சொல்லப்பட்டதாக தெரியவில்லை என்றும் சொன்னார். சட்டசபையில் விற்பனை வரி சம்பந்தமாக விரிவான விவாதம் நடந்த போது என்ன விசாரணை செய்யப்போகிறோம், என்ன என்ன காரியங்களைச் செய்யப் போகிறோம், ஸ்ரீ லோகநாதனுடைய பொறுப்பு என்ன, என்ன பதைப்பற்றி யெல்லாம் கூறப்பட்டது. அந்த முறையில் இந்தச் சட்டத்தை நன்றாக பரிசீலனை செய்து அதில் இருக்கிற நுணுக்கங்களையெல்லாம் பார்த்து ஒரு சிறப்பான வழியை அவர் சொல்வார். அது மாதிரம் அல்ல, இந்நாட்டில் இருக்கிற வியாபாரிகள் அனைவரும் இதை ஆதரிக்கிறார்கள். அவ்வாறு இந்த நியமனத்தைக் குறித்து தங்களுடைய சந்தோஷத்தைத் தெரிவித்து பல கடிதங்களை சர்க்காருக்கும் எழுதி இருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக இப்படிப்பட்ட இரண்டு மூன்று சட்டங்கள் இந்த இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள் வந்து விட்டன என்று கனம் கரையாளர் வருத்தப்பட்டார். முதலில் ஏப்ரல் மாதம் முதல் தேதி புது நாணயம் வந்தவுடன் அதற்காக புது சட்டம் இயற்ற வேண்டிய கடைம் ஏற்பட்டது. அந்த சட்டத்தை நாம் இயற்றுகிறபோது புது நாணயச் சட்டத்தின்படி வரியை Round off “ரவுண்டி ஆப்” செய்கிற முறையில் அதிகப்படுத்தியிருந்தால் இந்த இரண்டாவது சட்டம் வந்திருக்காது. ஜனநாயக முறையில் பட்ஜெட்டில் விவாதம் செய்யவேண்டும் என்று நாங்கள் நினைக்க தவறினால் இப்பொழுது குற்றச் சாட்டு கேட்கும்படியாக இருக்கிறது, இரண்டு மூன்று சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தோம் என்று. 1-9/16 என்பதை இரண்டாக உயர்த்துவதற்கு புது நாணயச் சட்டமே அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தது. அந்த புது நாணயச் சட்டத்தின்படி செய்திருந்தால் அது தவறாக இருந்திருக்காது. அப்பொழுது யாரும் கோபித்துக்கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். அதன் மூலம் ஒரு கோடி ரூபாய் சர்க்காருக்கு வரும்படி வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது என்று இருப்பதால் அதை நன்றாக பரிசீலனை செய்ய சட்டசபைக்குக் கொண்டு வந்து விவாதிக்கவேண்டும் என்று தள்ளிவைத்து பின்னால் இந்த சட்டத்தை இந்த சட்டசபைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம், ஏதோ சர்க்கார் இதில் பொருள் ஈட்டிவிடவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக அல்ல. நம்முடைய சட்டமானது அமலில் இருக்கவேண்டுமானால், நாளைக்கு செல்லுபடியாகாது என்ற நிலைமை ஏற்படாமலிருக்க வேண்டுமானால், மத்திய சட்டத்திற்குக்கந்த அளவில், அந்த முறையில்தான் இதைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறது.

இதில் ஒரு மாறுதல் இருக்கிறதென்பதை கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சுட்டிக் காண்பித்தார்கள். இப்பொழுது நாம் நூலுக்கு அரை சதவிகிதம் விற்பனை வரி விதித்து வருகிறோம். இதை இனி ஒரு சதவிகிதமாக்க வேண்டுமென்று உத்தேசிக்கின்றோம். இப்பொழுது நூல் விற்பவர்களிடமிருந்து லைசன்சு கட்டணம் வசூல் செய்யப் படுகிறது. இனி, அவர்களிடமிருந்து லைசன்சு கட்டணம் வசூல் செய்யப் போவதில்லை. லைசன்சு கட்டணம் மூலமாக எவ்வளவு ரூபாய் கிடைக்கும், அரை சதவிகிதம் விற்பனையாரியைக் கூட்டுவது மூலமாக எவ்வளவு ரூபாய் கிடைக்கும் என்பதையெல்லாம் கணக்குப் போட்டால் புள்ளி விவரம் கணக்கெடுத்துச் சொல்வதற்கு இப்பொழுது முடியவில்லை. இனி அரை சதவிகிதம் விற்பனை வரியைக் கூட்டுவதினால், வியாபாரிகள் நூல் விலையை

[Sri R. Venkataraman]

[27th July 1957]

அதிகப்படுத்திவிடுவார்கள் என்று சொன்னால், லைசென்சு பீஸ் கொடுத்த போதும் விலையைக் கூட்டித்தானே வைத்திருக்கவேண்டும்? கூட்டாதிருக்க மாட்டார்கள் அல்லவா? அந்த முறையிலே லைசன்சு கட்டணத்தை ரத்து செய்து, அதற்குப் பதிலாக விற்பனை வரியை ஒரு சதவிகிதம் பண்ணுவதில் ஏதோ ஏறத்தாழ இருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இதுவும் அதுவும் சரிக்கட்டிய போகும் என்று சொல்வதற்கில்லை என்றாலும், ஏதோ திடீரென்று ஒரு பெரிய விலை உயர்வு நூலுக்கு ஏற்பட்டுவிடும் என்று தயவு செய்து கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பயமுறுத்திவிடவேண்டாம் என்று நான் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, தோல் விற்பனைக்கு விற்பனை வரி விதிப்பது குறித்து ஸ்ரீ ரஷீத் அவர்களும், ஸ்ரீ ஜமால் மொய்தீன் அவர்களும் பேசினார்கள். தோலுக்கு விற்பனை வரி போடுவது பல முறை முயற்சி செய்து பார்த்து, இப்பொழுதிருக்கும் முறையில் விதி. 16-ஐப் பார்த்தால், முதலில் தோல் பதனிடப்படாதபோது வரி கொடுத்தவிட்டு, பிறகு அதை பதனிட அதாவது “dress” செய்து விற்கும்போது, அப்பொழுது முதலில் கொடுத்த விற்பனை வரியின் அளவுக்கு “ரிபேட்” கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இதில் அதிகப்படியான, இரட்டிப்பு வரி விதிப்பதாக வில்லை.

அதே போல்தான், கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் மணிலாப் பயிறு பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலில் மணிலாப் பயிறு வாங்குகிறபோது கொடுக்கிற வரியின் அளவுக்கு, பின்னால் அந்த மணிலாப் பயிறை என்னென்று பொருளாக மாற்றி விற்கிறபோது, முதலில் கொடுத்த வரியின் அளவுக்கு “ரிபேட்” கொடுத்து வந்தோம். இப்பொழுதிருக்கும் சட்டத்தைப் பார்த்தால், இனி அந்த முறையையும் நீக்கி, கடைசி விற்பனை (last sale)-இன் போது விற்பனை வரி வாங்கப்படும் என்று அந்த விற்பனை வரி அவர்கள் எந்த விதத்தில் வேண்டுமென்று விரும்பினார்களோ அந்த முறையில் திருத்தி யமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னும் ஒரு விஷயத்தைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இது உள்நாட்டில் விதிக்கும் விற்பனை வரி பற்றியது அல்ல. ராஜ்யங்களுக்கிடையே நடக்கிற வியாபாரத்தினைப் (Inter-State Sales Tax) பற்றியது. இது எந்தகாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால், மூலப் பொருள், அத்தியாவசியமான பொருள், ஏதாவது ஒரு ராஜ்யத்தின் கையில் இருக்குமானால், அவர்கள் பிற ராஜ்யத்தில் இருக்கும் வியாபாரத்தின் முறையிலே அல்லது தங்களுக்கு லாபம் கிடைக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அதிகமாக வரியை விதித்துவிடப் போகிறார்கள், அதனால் வேறு ராஜ்யங்களுக்கு இந்தப் பண்டம் விலை அதிகமாகப் போய், வாங்கும் ராஜ்யங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும் என்பதைத் தடை செய்வதற்காகப் போடப்பட்ட சட்டம் இது. அந்த முறையிலே பார்க்கும்போது, இந்த வரி வேறு ராஜ்ய மக்களை எந்த விதத்திலும் பாதிக்காது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். Inter-State Sales மூலமாக, நம் ராஜ்யத்தை விட்டு வெளி ராஜ்யத்திற்குச் செல்வதால், அந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கின்றவர்கள் 2 சதவிகிதம்தான் விற்பனை வரி கொடுக்க போகின்றார்கள். நமது ராஜ்யத்தில் இருக்கின்றவர்கள் கொடுக்கப் போவதில்லை. பிற ராஜ்யங்களிலிருந்து நமக்கு வரும்போது, அவர்களிடத்திலும் ஏகபோக உரிமை (Monopoly) இருக்கிற காரணத்திற்காக 5 சதவிகிதம், 10 சதவிகிதம் என்று போட்டுவிடாமல் இருப்பதற்காக 2 சதவிகிதத்துக்குமேல் அவர்கள் வாங்கக் கூடாது என்ற திட்டத்தை வைத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே, அந்த முறையில் பெரிய நஷ்டம் இல்லை.

சட்டம் சிக்கல் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். கடைசி விற்பனை மீது வரியை எப்படி வாங்கப் போகிறோம் என்பதில் இன்னும் சிக்கல் அதிகமாகும் என்று அஞ்சுகிறோம். இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாகத்தான் நமது ராஜ்யத்தில் சரியான விற்பனை வரிச் சட்டம் அமலில் இருக்க முடியும் என்ற காரணத்தால் இதைக் கொண்டு வந்தோம். பொறுக்குக் கமிட்டி விசாரனை செய்து அவர்கள் முடிவு கட்டும்படியாக நான் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

27th July 1957]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1957, be referred to a Select Committee consisting of the following hon. Members :—

1. The Hon. Sri R. Venkataraman.
2. „ C. Subramaniam.
3. Sri P. G. Karuthiruman.
4. „ R. Srinivasa Iyer.
5. „ K. S. G. Haja Sheriff.
6. Srimathi T. N. Anandanayaki.
7. Sri R. Subramaniam.
8. „ R. Krishnasami Naidu.
9. „ V. S. Manickasundaram.
10. „ G. Annamalai Muthuraja.
11. „ K. Ramachandran.
12. „ K. Sattanatha Karayalar.
13. „ M. P. Sarathi.
14. „ M. Kalyanasundaram.
15. „ P. S. Chinnadurai.”

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 98 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri C. Subramaniam as the Chairman of the Committee.

(2) THE MADRAS TENANTS AND RYOTS PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1957.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill a 1957, and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினுடைய கருத்து, இப்பொழுது இருக்கிற சட்டத்தை இன்னும் இரண்டு வருஷங்களுக்கு நீடித்து வைக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதனால், பழைய எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படாத எஸ்டேட்டுகளிலும், 1936-ம் வருஷத்திய இனும் எஸ்டேட்டுகள் என்று சொல்லப்படுகிற அந்த எஸ்டேட்டுகளிலும் இருக்கிற ரயத்துக்கள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பதற்கு இது தடுப்புச் சட்டம். மற்ற ரயத்துவாரிப் பிரதேசங்களிலுள்ள ரயத்துக்களுக்கு வேறு சட்டம் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலங்களிலே இருக்கிறவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் தான். ஆகையால், இன்னும் இரண்டு வருஷங்கள் இதை நீடிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களும் இதை ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்பதிலே எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை. அப்படியே ஒத்துக்கொள்ளும்படியாகவும் நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.”

[27th July 1957]

SRI M. KALYANASUNDARAM : சபாநாயகர் அவர்களே, இம்மாதிரி மசோதா கொண்டுவருவது கடந்த பத்து வருஷமாக, அதாவது 1947 முதல் 1957 வரைக்கும் நடந்து வந்திருக்கக்கூடிய ஒரு விஷயம். முதலிலே ஒவ்வொரு வருஷமாக நீடித்து, பிறகு இரண்டு இரண்டு வருஷமாக நீடித்து வேலையைச் சலபமாக்கிக் கொண்டார். இன்னும் எத்தனை வருஷங்களுக்கு இதை நீடிக்கப் போகின்றார்கள் என்பதைப்பற்றி நாங்கள் பல முறை சபையில் கேட்டிருக்கிறோம். இன்று காலையிலேகூட, 1936-ம் வருஷ இனாம்களை யெல்லாம் எடுக்க வேண்டும் என்று சிலர் பேசினார்கள். ஆனால், ஒரு அங்கத்தினர் மட்டும், அந்த இனாம்களை ஏன் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஒரு வேளை, அவர் ஜில்லாவில் இந்த இனாம் பிரச்னை அதிகமாக இல்லை என்று நினைக்கிறேன். இனம்தார்களில் 100-க்கு 90 பேர்கள் ஏழைக் குடியானவர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள். நூற்றுக்கு 12 பேர்கள் அந்தக் குடியானவர்கள் சண்டை போட்டுக் கொண்டு நிலங்களைப் பயிரிடாமல் விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த உண்மையைப் பலமுறை வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். பெரிய ஜமீந்தார்கள், மிட்டாதார்களையே எஸ்டேட்டுகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளும் விஷயமாக துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். இந்த இனாம்களை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் 100-க்கு 90 பேர் சிறு சிறு இனம்தார்கள் ; கஷ்டப்படக் கூடியவர்கள். அவர்களுக்கு எக்கர் விஸ்தரணம் இருக்கலாம். ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை ஏதோ மழை பெய்தால்தான் அவைகளில் பயிரிட முடியும். இவர்களுக்கு நிலம் இருந்தாலும், குடியானவர்கள் எப்படி கஷ்டமான நிலையில் இருக்கிறார்களோ அப்படித்தான் இவர்களும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கையில், இன்னும் இந்தப் பிரச்சினையை நீடித்து வைக்கக் கூடாது.

மந்திரி அவர்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரத்தின்படியே, 1936-ம் வருஷத்திய இனாம்கள் மட்டும் 1,600 இருக்கின்றன. மைனர் இனாம்கள் என்ற வகையில் சிறு சிறு இனாம்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. புள்ளி விவரத்தோடு நான் பேசுவதற்கு நேரம் இல்லை. ரயத்துவாரி பகுதி களுக்கும இனாம் பகுதிகளுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இங்கே சிக்கல் அதிகம். இனாம் பகுதியில் ஒற்றுமைக் குறைவு, உற்பத்திக்குத் தடை போன்ற பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் பிரச்சினையில் சீக்கிரமாக முடிவு காண வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது இரண்டு வருஷ அவகாசம் கேட்கிறார்கள். கொடுக்க ஆட்சேபனை இல்லை. அதைப்பற்றி குறை சொல்லவில்லை. இரண்டு வருஷம் என்பதற்குப் பதிலாக ஒரு வருஷத்திற்கு நீடித்தால் போதும் என்று நாங்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கலாம். அவசியம் இல்லை என்று நினைத்துத் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை. மூன்று மாதத்திற்குள்ளேயே தகுந்த சட்டம் கொண்டுவந்து, இந்த இனாம்களை ஒழித்துக்கட்டி, ரயத்துவாரிப் பட்டா செய்து, இனம்தார்களுக்கும் நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் இந்தப் பிரச்சினையை நியாயமாகத் தீர்க்க முடியும். இதை ஆலோசிக்கும் சர்க்கார் ரயத்துக்களிப்பிருந்து காலணக் கூட நஷ்டயீடு வாங்கக் கூடாது. இனம்தார்களுக்கு அவர்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்துவதற்குப் போதிய வசதிகளை அரசாங்கம் செய்துகொடுக்க வேண்டியதுபோல, அவர்களுக்குத் தொழிலை நடத்துவதற்கும் வசதிகளும் அவசியமான நஷ்டயீடும் கொடுத்து, இனாம்களுக்கு முடிவுகட்டி அந்த நிலங்களை ரயத்துக்களுக்குப் பட்டா செய்வதற்கு அரசாங்கம் சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த விஷயத்தை மூன்று முறைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். இதை இப்போது மீண்டும் வற்புறுத்தி, இந்த முறையடி நான் செய்ய வேண்டிய கடமையைச் செய்துகொண்டு, இந்த மசோதாவை நான் ஆட்சேபிக்க வில்லை என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா அதன் மூலச் சட்டத்தின் ஆயுளை மேலும் இரண்டு வருஷங்களுக்கு நீடிக்க வேண்டும் என்பதை நான் ஆதரிப்பதுடன், இன்றுள்ள நிலைமையைப் பார்க்கும்போது, இரண்டு வருஷங்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் 1936-ம் வருஷத்திய இனாம் நிலங்களை யெல்லாம் எடுக்கும் வரையிலும்

27th July 1957]

[Sri K. Ramachandran]

இந்தச் சட்டத்தின் ஆயுள் அப்போதைக்கப்போது நீடிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று தெரிகிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த நிலங்களெல்லாம் எடுக்கப்படும் வரையிலும் கால வரையறையின்றி இந்தச் சட்டம் நீடிக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சட்டத்தை நாம் நீடித்துக்கொண்டே போகிறோம். சட்டம் எப்படி அமுலில் இருக்கிறது (working of the Act) என்பதை நாம் அடிக்கடி பரிசீலனை செய்து, அதனால் ஏற்படக்கூடிய குற்றங்களையும் குறைகளையும் நீக்குவதற்காக, சட்டத்திலுள்ள தவறுகளை நிவர்த்திக்கும் வகையில் அதைத் திருத்த வேண்டியது அவசியம் என்பது நாம் சாதாரணமாக உணரவேண்டிய ஒரு விஷயம். Tenants and Ryots Protection Act ஆனது ரயத்துக்களைப் பாதுகாக்கும் சட்டம் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் உண்மையில் இந்தச் சட்டம் ஜமீன், இனம் நிலங்களின் ரயத்துக்களுக்கு அதிகமாகப் பயன்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிலங்கள் சம்பந்தமாக, ரயத்துக்களை, அதாவது உழுபவர்களை பொறுத்த வரையில் ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை இருக்கிறது. தகராறுகளில், ரயத்துக்களை இனம்தார்களை வெளியேற்ற முடியாத என்ற நியாயத்தைப் பெறுவதற்கு, கோர்ட்டுக்குச் சென்று விஷயங்களை நிரூபிப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக, இனம் நிலங்களின் ரயத்துக்களிடத்தில், அவர்களுடைய உரிமைகளை நிரூபிக்கும் தஸ்தாவேஜிகள் அதிகமாக இருக்காது. அம்மாதிரியாக நிலங்களின் பாத்தியதையை அனுபவித்து வரும் ரயத்துக்கள் தாங்கள்தான் அவைகளின் உடைமையாளர்கள் என்பதை எப்படி நிரூபிக்க முடியும்? சர்க்கார் வைத்துக் கொண்டிருக்கும் கணக்குகளின் மூலமாகவும் ஒவ்வொரு நிலத்திலும் யார் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. சாதாரணமாக, உண்மையாக நிலத்தில் உழுது பயிரிட்டு விவசாயம் செய்து நிலத்தின் பாத்தியதையை அனுபவிக்காத, ஜமீந்தாரின் பெயரோ, இனம்தாரின் பெயரோதான் இன்றைக்குக் கணக்குகளில் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, தாங்கள்தான் உழுபவர்கள் என்பதற்கு எந்த விதமான ரிக்கார்டும் ரயத்துக்களுக்கு இல்லாத நிலைமையிலும், சர்க்காரின் கணக்குகளும் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முடியாத நிலைமையிலும், இப்போது இந்தச் சட்டம் சரியான நிலைமையில் அமல் நடத்தப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் பயனளிக்காத நிலைமையில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் ரயத்துக்களிடமிருந்து எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதையும்; இந்தச் சட்டத்தினால் உண்மையில் என்ன பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அடிக்கடி அறிந்து, சட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய சிக்கல்களை நீக்கும் முறையில் திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மாதிரியான நல்ல சட்டங்களை அரசாங்கம் அடிக்கடி பரிசீலனை செய்து நல்ல திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்தால்தான், சட்டங்களை எந்த நோக்குத்தோடு இயற்றுகிறோமோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறும் என்றும், மக்களும் பயனடைவார்கள் என்றும் சொல்லிக்கொண்டு, சட்டத்தின் ஆயுள் நீடிப்பை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, while all members who have spoken so far support this Bill and welcome it, I join with them, but at the same time when other representations had been made with reference to minor inams, the 1936 inams, and ryots in those inams, I desire to make one or two observations. We have got several Acts for protecting the tenants as also the interests of the landholders. Until the question of ceiling of land holdings (which is a knotty problem as admitted by all inside the House and also outside) is settled once for all, we have got to continue protection to tenants. At the same time, we have got to protect the interest of small landholders and minor inamdars, till they are abolished and till compensation is paid to them, and till some

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th July 1957]

method is evolved to protect them and make them live the life which they ought to live. To protect the tenants in Estates Act XXIV of 1949 was passed. Before that there was the ordinance. To protect the interest of the tenants and ryots—the tenants in abolished inams and zamindaris, we have got Act XXVI of 1948. To protect the interest of the tenants in inams not taken over, Act XXX of 1947 is there. There is absolutely no connection between the landholder and the ryot except where the question of private land comes in, with reference to which also a recent enactment has been passed and rules have been framed empowering Collector to decide what are private lands, and if no application is made to decide what are private lands, the lands are deemed to be automatically ryoti lands. Act XXX of 1947 will apply to these lands. So far as the minor inams are concerned, these are part inams, which are of very small extent in each village. Even here the landholders are not now allowed to personally cultivate their lands. In the interests of the well being of all concerned (whether they are landholders or ryots) so that they may live amicably and lead a happy life, I appeal to the Government, in any legislation that is brought forward, to protect the small inamdars also and to allow a minimum acreage for personal cultivation and also to see that they get the minimum income to make their families live, though not very happily, at least an ordinary, equitable life. It is stated in the Statement of Objects and Reasons—

‘ This does not, however, protect the ryots of ryoti lands in the estates against the sale of their holdings for arrears of rent ’.

This does not seem to be quite appropriate, because in estates which have not been taken over, the ryots are protected. The Estates Land Act has been rendered inoperative in estates which have been taken over. Act XXVI of 1948 is not applicable to estates governed by Act XXX of 1947, because the Government are the landholders. They collect the rents under the Act XXX of 1947 and the rules framed thereunder. The rent payable to the landholder is fixed by the Collector. There is the provision for appeal. There is the provision for a further appeal to the Board of Revenue. The collection is made under the Revenue Recovery Act of 1864. No sale of a holding comes in the way of the provisions of Act XXIV of 1949, which is now sought to be extended for two years more. Let them be there, innocuous as they are, not very useful as they are, except perhaps in minor inams which do not come under the purview of the estates.

Therefore I commend this Bill to this House and request the House to pass it without any further discussion.

(Sri M. Jagannathan in the Chair).

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பயிரிடு வேர் பாதுகாப்புச் சட்டமானது உண்மையிலேயே மிராச்தார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதுதானே ஒழிய, பயிரிடுபவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது அல்ல. எந்த எந்த நிலத்தில் யார் யார் பயிரிடுகிறார்கள் என்ற கணக்குகள் இல்லாமலும், பயிரிட்டு வரும் விவசாயிகளுக்கு அனுசூலமான

27th July 1957]

[Sri S. M. Annamalai]

எந்த ரிக்கார்டும் இல்லாமலும் இருக்கும் நிலைமையில், அவர்களை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் மிராச்தார்கள் வெளியேற்றி வருகிறார்கள். நான் முன்பே கூறியுள்ளதால், மிராச்தார்கள் 444-வது சட்டத்தை உபயோகித்து, அந்த உழவர்கள் தங்களுடைய நிலங்களில் ‘ட்ரெஸ்பாஸ்’ செய்திருக்கிறார்கள்—துராக்கிருதமாக நிலங்களுக்குள் புகுந்திருக்கிறார்கள்—என்று கூறி அந்த உழவர்களை வெளியேற்றுகிறார்கள். ஆகையினால் இந்தச் சட்டம் பயிரிடுவோரை வெளியேற்றும் மிராச்தார்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கிறதே தவிர, பயிரிடுவோருக்குப் பாதுகாப்பாக இல்லை. இதைத் தடுப்பதற்காக, எந்த எந்த நிலங்களில் யார் யார் பயிரிடுகிறார்கள் என்ற அடிப்படைப் புள்ளி விவரத்தை சென்னை அரசியலார் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் முன்பே மிகத் தாமதமையுடன் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

அப்படித் திருத்தங்கள் கொண்டுவராமல் இந்தச் சட்டத்தை மேலும் மேலும் நீடித்துக் கொண்டே போவதில் உண்மையில் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைப்பதைவிட பாதுகாப்பான ஏற்படும். “உங்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பைத் தேடிக்கொள்ளுங்கள்” என மிராச்தார்களுக்கு அறிவிப்பு செய்யத்தான் இந்தச் சட்டம் பயன்படும். உண்மையில் எந்த எந்த நிலங்களில் அவர்கள் உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கணக்கெடுக்கும் முறையில் இந்தச் சட்டம் அமையவில்லை. நானூற்றி எழுபத்தேழாவது செக்ஷன்படி மிராச்தார்கள் தங்களை நிலத்தைவிட்டு அப்புறப்படுத்த நீதி மன்றங்களுக்குப் போகாதவாறு சென்னை அரசாங்கம் பாதுகாப்பு அளிக்கும் என எண்ணி வாழ்ந்த விவசாயிகளுக்கு இது ஏமாற்றம் அளிப்பதாக இருக்கிறது. நேரிடையாக அதைச் செய்யாமல் மறை முகமாக இந்தச் சட்டத்தை இன்னும் இரண்டாண்டுள் நீடிப்பதன் பயன் அதுவாகத்தான் இருக்கும். இப்போது மின்சாரம் நாட்டில் வளர்ந்து வரும்போது மின்சார பம்பு செக்களை எல்லாம் பிடிங்கி எரிந்துவிட்டு, விவசாயிகளையும் நிலத்தைவிட்டு அப்புறப்படுத்த இந்தச் சட்டம் பயன்படப் போகிறது என்ற காரணத்திற்காக இந்தச் சட்டத்தை இன்னும் இரண்டாண்டு நீடிக்க வேண்டும் எனச் சட்டம் கொண்டுவருவதைவிட இதை அப்படியே நீடிக்காமல் இருந்துவிடலாம் என்று சொல்லிக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்படி திருத்த மசோதாக்களைக் கொண்டுவரும்போது, ஆளுநர் கட்சியினர் அங்கத்தினர்களுக்கு அதிக நேரம் கொடுக்காமல், திடீர் திடீர் என்று அத் திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வருவது மிகவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. அங்கத்தினர்கள் அதைப்பற்றி நன்கு வாசித்தறிந்து விவாதத்தில் பங்கு கொள்ள இயலாமல் போகிறது என்பதாக ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை முழுமனதுடன் நான் வாசுவேற்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் மற்றொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கு திருத்த மசோதாக்கள் வரும்போது டூவல் சட்டத்தில் எந்த எந்த ஷரத்துக்களைத் திருத்துகிறார்களோ, அந்த அந்த ஷரத்துக்களையும், திருத்தத்தையும் மாத்திரம் அச்சடித்து இப்போது மேசையின் மேல் வைக்கிறார்கள். அதனால் இந்தச் சட்ட சபையில் விவாதம் வரும்போது எப்படி சட்டத்திற்கும், விவாதத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குச் சற்று முன்பாக கனம் தொழில் அமைச்சர் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் மாகாணத்திற்கு மாகாணம் நடைபெறுகின்ற வர்த்தகத்தின் மேல் விற்பனை வரி விதிக்கும் மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அந்த மசோதாவின் மேல் பேசும்போது கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் கருணைக்கிழங்குக்கு வரி விதிப்பதைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி அவர்கள் சம்பந்தா சம்பந்தம் இல்லாமல் திருத்த மசோதாவின் மீது பேசுவது . . .

[27th July 1957]

SRI A. GOVINDASAMY : “ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர்”. “மெட்ராஸ் ஜெனரல் சேஸ்ட் டாக்டர்” திருத்த மசோதாவின்மீது பேசும்போது திரு. அன்பழகன் கருணைக்கிழங்கைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதாக, “மெட்ராஸ் டெனண்ட்ஸ் அண்டு ரயட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் பில்” லின் (திருத்த மசோதா) மீது கனம் அங்கத்தினர் பேசுவது, இதற்கும் அவருடைய பேச்சுக்கும் பொருத்தம் உண்டா என்று கேட்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The hon. Member need not be in a hurry. I shall come to his point. அதே முறையில்தான் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் எஸ்டேட் ரயத்து களைப்பற்றிய மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு அங்கத்தினர் ரயத்துவாரி “ரயட்டு” களைப்பற்றிப் பேசினார். இதை அவருடைய குற்றமாக எடுத்துக் காட்ட நான் பேச முன்வரவில்லை. திருத்த மசோதா ஒன்றாக இருக்க, அங்கத்தினர்கள் அது சம்பந்தப்படாத வேறு வாதங்களை இந்தச் சபையில் எழுப்புவதற்கு முக்கியமான காரணமே மூலச் சட்டம், அங்கத்தினர்களுக்கு திருத்த மசோதா வரும்போது கொடுக்கப்படுவது இல்லை. இங்குள்ள ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் முழுச் சட்டம் கொடுப்பது என்பது இயலாத காரியமாக இருந்தாலும் திருத்த மசோதாக்கள் வரும்போது அதுபற்றிய மூலச் சட்டத்தை ஒவ்வொரு “ரோ” வக்கு மாவது ஒன்றாக வைக்கலாம். அதைப் படித்துப் பார்த்து இந்தத் திருத்தம் எந்தக் காணத்திற்காக எந்த ஷரத்துக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதை அங்கத்தினர்கள் பூர்ணமாக உணர்ந்து அறிந்து கொண்டால் தான் சபை விவாகம் மிகவும் உயர்ந்த வகையில் அமையும். இந்தச் சட்ட “காப்பிகள்” லேபரரியில் இருக்கின்றன எனச் சொல்ல முடியாது. லேபரரியில் இருக்கும் காப்பிகளும் மிகவும் குறைவு. நானே இரண்டு மூன்று முறை சில சட்டங்களை வாங்கிப் பார்க்க வேண்டுமென்று போய்க் கேட்டாலும் அது எனக்குக் கிடைக்கவில்லை. சதா சர்வ காலமும் சட்டங்களோடு மன்றாடி, சட்டங்களோடு உழன்று கொண்டிருக்கும் வக்கீல் களுக்கூட நானைக்கு ஒரு கேஸ் கோர்ட்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது என்றால், அந்தக் கேஸ் சம்பந்தமான சட்டப் புத்தகத்தை முதல் நாள் படித்துக் கொண்டு போக வேண்டும். ஒரு முறையாவது முதல் நாள் திருப்பிப் பார்த்தால்தான் மறு நாள் நீதி மன்றத்திலே வழக்காட முடியும். அவர்களிடமே திடீரென்று ஒரு சட்டத்தைப்பற்றிக் கேட்டால் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்ல முடியாது. ஆகையால் சட்டம் செய்கின்ற நாம் சட்டத்தைப்பற்றி அதிக கவனம் செலுத்து வேண்டுமென்றால், சபையில் உள்ளவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை நன்றாகத் தெரிவித்து, அதிலுள்ள குறைபாடுகளை அகற்றி, நீதி மன்றத்திலே அத செல்லத் தக்கதாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் அமைய வேண்டுமென்றால் அங்கத்தினர்கள் அசைப் படித்தறிய போதிய அவகாசம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே இனிமேலாவது எந்தத் திருத்த மசோதாக்களைக் கொண்டு வருவதாக இருந்தாலும் அந்தத் திருத்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட முழுச் சட்டத்தையும் மேசையின் மேல் வைத்து, அதைப் படித்தணரப் போதிய காலவரையும் அளித்து மசோதாவை சபையில் விவாதித்து நிறைவேற்ற தக்க நடவடிக்கையும், முன்னேற்பாடும் செய்ய வேண்டும் என்பதாகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : I welcome the hon. Member Srimathi T. N. Ananthanayaki sitting on the Treasury Bench. (Laughter). I have to state that I am told by my Secretariat that sufficient copies of the Act have not been received by the Secretariat itself. Therefore, the hon. Member would be well-advised to fight this case out with the Government Departments themselves. In that effort my wholehearted and complete co-operation will be available.

27th July 1957]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, I entirely agree with the sentiments expressed by hon. Members in this House and I do not know why the comprehensive legislation promised by the Government has not so far been brought in. It has been delayed unduly. There have been so many evictions. Further, so far as my district is concerned, many of the inams have not been taken over. Complaints were made two years ago about this and no action has been taken so far with the result many evictions have taken place. I would, therefore, request the Hon. Minister to bring in a comprehensive legislation as early as possible and see that the whole thing is pushed through quickly. That is my submission.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பெண் அங்கத்தினர் ஒருவர் இந்த மசோதாவின் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டதில் இருந்து இந்த விவாதம் ரொம்ப ருசிகரமாக அகிவிட்டது. ஆனால் சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். ஏதோ இருக்கிற சட்டத்திலேயே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என சட்டக் காட்டினார்கள். சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன எனவும் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதா இருக்கிற சட்டத்தில் எந்த விதமான மாறுகலையும் செய்யவில்லை. அந்தச் சட்டம் குற்றங்குறை இல்லாமல் இருக்கிறதோ, குறைபாடு உடையதாக இருக்கிறதோ அதைப் பற்றி இங்கே பேச்சே இல்லை. அந்த சட்டத்தை அப்படியே இன்மை இரண்டாண்டு நீடிக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த மசோதா. இதில் வேறு விவாதம் இல்லை. ஆகையால் இசைந்த சாய் சட்டத்தை கொண்டுவந்து வைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதாக பெண் அங்கத்தினர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இருக்கிறதை அப்படியே நீடிக்க வேண்டியதைத் தவிர வேறு உள் அடங்கிய விவாதம் ஒன்றும் இல்லை. வேறு மசோதாக்களுக்கு மூலச் சட்டம் கேவை என்றாலும் இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கேவை இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்போது இதையே மூலச்சட்டம் 1936-ம் வருஷத்து எஸ்டேட் சட்டத்திற்கு முன்னாலேயே செய்யப்பட்டது. கன்னியாவா எஸ்டேட் ஸ்பீன்தாரி ஒன்றுதான் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. இன்னொன்றும் கூட இருக்கும். அதற்கு அவசியம் இல்லை. இந்தச் சட்டம் அதற்கு அவசியம் என்றால் 1936-ம் வருஷத்திய எஸ்டேட்டுகளுக்கு அவசியம். இப்போது இனம்களை எல்லாம் அபாலிஷன் ஆக்டின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம். அதற்கு யோசனை செய்து கொண்டுவரலாம் என்ற உத்தேசம் இருந்தது. அதற்குள் பொதுத் தேர்தல் வந்துவிட்டது. இருந்தாலும் ஓரளவு திருத்தம் கொண்டு வந்து இனம்களை மாற்றி ரயத்துவாரியாக்கச் சட்டம் செய்துவிட்டோம். அடுத்தபடியாகச் செய்ய வேண்டிய சட்டம் என்னவென்றால் 1956-ம் வருஷத்திய எஸ்டேட்டுகளை சட்டம் கொண்டு வந்து அபாலிஷ் பண்ணிவிட்டு ரயத்துவாரியாக மாற்ற வேண்டியதுதான் பாக்கி இருக்கிறது. கனம் கல்யாணசுந்தரமும் சொன்னார்கள். முன்பு ஒரு வருஷத்துக்கு நீடிக்கப்பட்டது. இப்போது இரண்டு வருஷத்திற்கு ஒரு தடவைவராக நீடிக்கப்பட்டு வருகிறது என்றார்கள். ஒவ்வொரு வருஷமாகக் கொண்டு வரலாம். அசைல் அடிக்கடி சபைக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கும்படி நேரிடுமாசொல் இப்போது இரண்டு வருஷத்திற்கு நீடிக்கப்படுகிறது. இதனால் இந்த இரண்டு வருஷம் வரையிலும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளப்படமாட்டாது என்பது அல்ல. இந்த இரண்டு வருஷக் காலத்தினாலேயே சட்டம் சயாராவிட்டால் அதைக் கொண்டுவந்து எஸ்டேட்டுகளை எல்லாம் ரயத்துவாரியாக்கி விடலாம். இதில் தாமதம் செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தோடு கொண்டுவரவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[27th July 1957]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1957 be passed.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1957 be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE HOLDINGS (STAY OF EXECUTION PROCEEDINGS) (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1957.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill * . 1957 and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

இந்த மசோதா திருவாங்கூர் சமஸ்தான பிராந்தியங்களிலிருந்து நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு வந்த கன்னியாகுமரி ஜில்லா, செங்கோட்டை தாலுகா இவைகளைப் பொறுத்தது. அது ஒரு சீதனமாக வந்த பிராந்தியம். அதைக் குறித்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.”

The motion is now before the House for discussion.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மசோதா கால வரம் பாதிப் போய்விடும். அதனால் நீடிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. மசோதா பிரகாசம், ஒரு டிக்கிரி வாங்கி அதை நடைமுறையில் எக்சிசியூஷன் கொண்டு வருவதை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இன்னும் கொஞ்சம் நீடித்தால்தான் அதையும் நீடித்து வைக்க முடியும். இல்லாவிட்டால், அம்மாதிரியான நிலங்கள் எலத்துக்கு வந்து விடும். இதை நிறுத்துவதற்குத்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அங்கு இருக்கும் நில ஹோல்டிங்ஸ் விஷயம் பகிதாய் இருக்கிறது. அதை அராய்ந்து பார்க்க கொஞ்சம் சாவகாசம் வேண்டும். அதுவரை இந்த நிலங்களை எலத்துக்குக் கொண்டு வராமல் இருப்பதற்காக இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றி வைக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

27th July 1957]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இது போன்ற மசோதாக்கள், அதுவும் திருவாங்கூர்-கொச்சியில் முன்னாலிருந்து இப்போது சென்னையோடு இணைந்திருக்கும் பகுதிகள் சம்பந்தப்பட்ட மசோதாக்கள் கொண்டு வரும் போது ஒவ்வொன்றாக (பீஸ்மீலாக) கொண்டு வருவது அவ்வளவு உசிதமல்ல என்று முன்பு ஒரு தடவை குறித்தேன். 'லாண்ட் டெனியூர்' நில உடமை மசோதாவில் இது போன்ற பல வேறு மசோதாக்கள் பின்னப் பட்டுள்ளன. 'குடி இருப்பு' பிரச்சனை விஷயமாக அங்கு ஒரு சட்டம் அமுலிலிருக்கிறது. காணப்படும், பாதிவாரம் பகுதிகள் எல்லாம் இதோடு சேர்ந்தாகவில்லை. அப்படி இருக்கக்கூடிய இன்னும் இதர மசோதாக்களும் அந்தப் பகுதிகளில் அமுலில் இருக்கின்றன. விவசாயிகளைப் பொருத்த மட்டில் கடன் நிவாரணம் அமுலில் இருக்கிறது. இதைப் போல் விவசாயப் பிரச்சனை, நிலப் பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்ட எல்லா சட்டங்களையும் ஒன்றாகக் கொண்டு வந்து அவைகளுக்கு என்ன என்ன சீர்திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்வது நன்மை பயப்பதாக இருக்கும். திருவாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து வந்த பகுதிகளில் இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டங்களையும், சென்னை ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய சட்டங்களையும்—இந்த இரண்டு சட்டங்களையும் இணைக்கக்கூடிய முறை இருந்தால்தான் இந்தச் சட்டங்களை நல்ல முறையில் அமைக்க முடியும். இப்போது இந்தச் சட்டம் சபை முன்பு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதிக்கு முன்னால் பல சட்டங்களை இங்கு நீடிக்க வேண்டியதாயிருக்கும். ராஜ்ய புனரமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் அவைகள் சேர்ந்தவைகள். சட்ட சபை அதன் இடையே கூடவில்லை. கவர்னர் விசேஷ உத்தரவு 'ஆர்டினன்ஸ்' மூலமாக அவைகளை அமுல் நடத்த வேண்டி வரும். சர்வாங்கமாக எல்லாப் பகுதிகளையும் பரிசீலனை செய்து எந்த எந்த முறையில் அமுலுக்கு கொண்டுவர வேண்டுமோ அதை உடனடியாக ஒரு திட்டம் அமைத்து அங்கு உள்ள சட்டங்களையும், இங்கு உள்ள சட்டங்களையும் (கோ ஆர்டினேஷன் ஆப் லாஸ்) உடனடியாக இணைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் சுமுகமாக இருக்கும். அதை உடனடியாகக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சார், கனம் அங்கத்தினர் பேசிய அடிப்படையிலேயேதான் நான் இதை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அங்கு இருக்கிற நில டெனியூர் விஷயத்தை இங்கு உள்ளதோடு நல்லபடியாகக் கொண்டுவர வேண்டும். அங்கு உள்ள சட்டம் புதிதாக இருக்கிறது. இங்கு இருக்கும் சட்டம் வேறு மாதிரி இருக்கிறது. இவைகளை யெல்லாம் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்துக் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற உத்தேசம்தான். அது வரை அந்த இடத்திலுள்ள நிலங்களைப் பாதுகாக்க, கோர்ட்டு எலத்தின் மூலமாகப் பறிபோகாமல் இருக்க வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1957 be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1 and preamble were put and carried.

[27th July 1957]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1957 be passed.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1957 be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn *sine die*. உருள் எல்லோருக்கும் எனது நன்றி கலந்த வணக்கம்.

The House then adjourned *sine die*.

12-20
p.m.

IX.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A

136. Notification issued with G.O. Ms. No. 2020. Food and Agriculture, dated 4th July 1957, amending Rule 65 of the Madras Commercial Crops Markets Rules, 1948. Laid on the table of the House under section 18 (4) (c) of the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933 (Madras Act XX of 1933.)

B

137. Review of the activities of the Madras State Transport Department for the half-year ended 30th September 1956.

138. Short Review of the main activities of the Madras Port Department excluding Tuticorin for the first half of 1956-57 ending 30th September 1956.

27th July 1957]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 276 asked by Sri K. Ramachandran (on behalf of Sri T. T. Daniel) at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th July 1957, page 542 [supra.

STATEMENT NO. I.

The acreage of rubber, coffee and tea plantations talukwar in Kanyakumari distr.ct.

Taluk.		Rubber.	Tea.	Coffee.
		ACS.	ACS.	ACS.
Kalkulam ..	..	2,023.15	283.00	3.00
Thovala ..	..	1,233.10	761.00	36.00
Vilavancode ..	..	4,761.90	..	..
Total ..	..	8,018.15	1,044.00	39.00

STATEMENT NO. II.

The quantity and value of rubber, coffee and tea produced in Kanyakumari district during the last four financial years.

Crop.		Quantity.	Value.
		TONS.	RS.
1 Rubber ..	..	5,500	1,88,50,000
2 Tea ..	..	100	26,88,000
3 Coffee ..	..	40	2,01,600

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 293 asked by Sri T. S. Ramaswamy Pillai at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th July 1957, page 557 supra.]

Statement showing the number of Community Development National Extension Service Blocks allotted districtwise and yearwise.

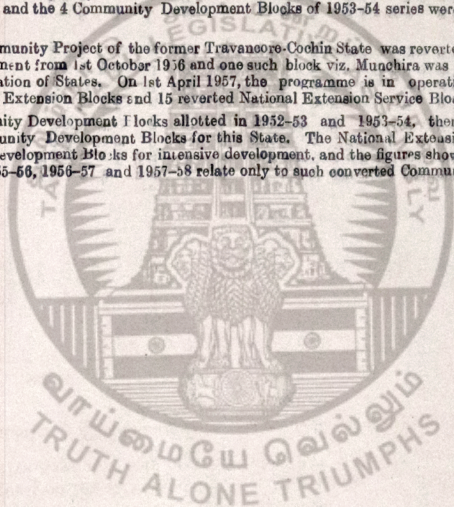
Name of Block.	1952-53 Communi- ty Projects.	1953-54		1954-55		1955-56		1956-57		1957-58	
		Community Development.	National Extension Service.	Community Development.	National Extension Service.	Community Development.	National Extension Service.	Community Development.	National Extension Service.	Community Development.	National Extension Service.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1 North Arcot		..	2	..	1	2	1	..	2	1	1
2 South Arcot		1	3	..	..	1	1	2	2 plus 1*	..	2
3 Chingleput ..		1	2	..	1	2	1	..	2 plus 1*	1	1
4 Coimbatore	.. 1*	..	2	..	1	1	1	2	2 plus 6*	..	2
5 Kanyakumari	.. 1†	..	1	..	..	1	..	..	plus 1*	..	1
6 Madurai ..	.. 1*	1	3	..	..	1	..	2	2 plus 4* plus 1*	..	2
7 The Nilgiris		..	1	..	1	1	..	1	1	..	..
8 Ramanathapuram		..	2	..	1	2	1	1	6	..	2
9 Salem ..		..	2	..	1	2	1	1	2	..	2

90 Tanjore	2	..	10	2	..	4	2	2	2
21 Tiruchirappalli	3	..	1	2	1	1	2	1	2
32 Tirunelveli	1	2	1	2	1	1	2	..	2
							plus 1 *		

Note— The Lower Bhavani and Periyar Community Project were reverted into 6 and 4 National Extension Blocks respectively for post-intensive development from 1st October 1956, and the 4 Community Development Blocks of 1953-54 series were reverted into 4 National Extension Service Blocks from the same date.

† The Neyyattinkara-Vilavancode Community Project of the former Travancore-Cochin State was reverted into National Extension Service Blocks for post-intensive development from 1st October 1956 and one such block viz. Munchira was transferred to this State from 1st November 1956 during reorganization of States. On 1st April 1957, the programme is in operation in 110 blocks (39 Community Development Blocks, 56 National Extension Blocks and 15 reverted National Extension Service Blocks).

Except in the Projects and Community Development Blocks allotted in 1952-53 and 1953-54, there have been no new allotment of Community Projects and Community Development Blocks for this State. The National Extension Service Blocks already taken up are converted into Community Development Blocks for intensive development, and the figures shown under the column 'Community Development Blocks' against 1955-56, 1956-57 and 1957-58 relate only to such converted Community Development Blocks.



[27th July 1957]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 298 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th July 1957, page 560 supra.]

<i>Serial number and names of the concerns.</i>	<i>Purpose for which loan was granted.</i>	<i>Amount.</i>
(1)	(2)	(3) Rs.
<i>List of 'State Aid Loans' disbursed in 1955-56.</i>		
1 Sri Venkateswara Silk Factory, Arani, North Arcot.	Working capital for the manufacture of twisted silk and for opening a handloom weaving section in their silk twisting factory.	17,000
2 Resa & Co., Madras	Loan for purchase of additional machinery and equipment for the manufacture of radios and amplifiers, etc.	18,700
3 Kamadhenu Productions, Kuttalam, Tanjore district.	Loan for purchase of machinery and equipment worth about Rs. 11,000 and for working capital of Rs. 19,000 to set up a factory for the manufacture of Kamadhenu Gas Plant to produce gas from cowdung and bone digester and other agricultural implements.	30,000
4 Industrial and Scientific Works and Research Institute and the Imperial Fireworks, Coimbatore.	Loan for purchase of additional machinery and equipment, etc., for the manufacture of coffee seeds, roastings, metal rocks, modern kitchens, hot cases, Malto, weighing scales and fireworks.	10,000
5 Metal Industries, Limited, Shoranur.	Loan for the resumption of work	1,00,000
6 The Rajendra Industries, Limited, Madras.	Loan for purchase of additional machinery.	19,255
7 M. S. Rathnam & Co., Madras.	Loan for use as working capital for manufacture of mirrors.	5,600
8 Bharat Optical House, Madras.	For purchase of additional machinery for manufacture of optical lenses.	3,000
9 The Arun Electrical Works, Pollachi.	For the construction of additional factory building for housing welding plant in the concern's electrical and mechanical works.	5,000
		Out of this Rs. 2,500 only was paid 1955-56.

List of 'State Aid Loans' disbursed in 1956-57.

1 S. Velayuda Mudaliar, Proprietor of Sriselvam Industries and Selvanayagi Printing Works, Madras-21.	For the development of printing industry.	25,000
2 Cottage Industries, Jolarpet, North Arcot district.	For working capital of the match industry.	15,000
3 The Union Rubber Company, Madras.	For purchase of machinery and for the manufacture of rubber mouldings, hoses, etc.	22,000
4 A. R. Brothers, Madras	For working capital in carpentry industry.	17,000
5 S. K. Abdul Rowther & Sons, Mannargudi.	Do.	10,000
6 Krishna Engineering Works, Rancheepuram.	For purchase of additional machinery in the Engineering Works.	15,000

27th July 1957]

Serial number and names of the concerns.	Purpose for which loan was granted.	Amount.
(1)	(2)	(3)
<i>List of 'State Aid Loans' disbursed in 1956-57—cont.</i>		
7 Siva Vilas Camphor Company, Madras.	For discharging of existing liabilities and working capital in the camphor manufacture.	15,000
8 Vasan Match Works, Gudiyatham.	For working capital in Match Factory ..	15,000
9 S. Gajapathi Jain & Co., Madras.	For use as working capital for the manufacture of spectacles.	3,000
10 The New India Air Fleazer Corporation, Coimbatore.	For additional machinery of Rs. 1,600 and the balance as working capital. For the manufacture of bed room transformers, flour scent machines.	2,500
11 M. S. Mathuram & Co., Georgetown, Madras.	For discharging existing liabilities and for working capital for the manufacture of mirrors.	27,000
12 C. M. John & Sons, Katpadi ..	For working capital for manufacture of furniture.	24,000
13 Messrs. K. Rangaswamy and Brothers, Somanur.	To discharge existing liabilities and working capital in the manufacture of splints and veneers for matches.	50,000
14 The South India Glass and Enamel Works, Limited, Salem.	For working capital for glass and enamel works.	50,000
15 Kasturi Engineering, Limited, Coimbatore.	For construction of additional factory and for working capital in the textile industry.	50,000
16 Abdul Salem & Co., Tiruchirappalli.	For working capital and discharging existing liabilities for the concern's tannery.	1,00,000
17 Rapi Industries, Gerugampakkam, Madras.	Purchase of additional machinery and equipment for the Engineering works and cycle spare parts manufacturing.	30,000
18 The Skins and Leather Industry, Limited, Coimbatore.	For working capital for the skins and leather industry.	47,00
19 Prithivi Fire Works Industries, Sivakasi.	For working capital for the production of safety matches.	36,000
20 V. Kandaswami Nadar, Madras...	Do. ..	9,000
21 D. Kuppuswamy, Vaniambady, North Arcot district.	Working capital for the footwear industry.	100
22 A. Adimoolam, Tiruvannamalai, North Arcot district.	Purchase of raw materials for footwear industry.	400
23 R. Duraiyappa Mudaliar, Mansurities, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for oil crushing industry.	100
24 R. Thangaswamy, Pudukottai, Tiruchirappalli district.	Working capital for blacksmithy	100
25 N. Durairaj Naidu, Thuraiyur, Tiruchirappalli district.	Working capital for artistic industries ..	100
26 Muthusamy Gounder, Mayanur, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for mat weaving.	100
27 K. Ramasamy Gounder, Mayanur, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
28 Appasamy Gounder, Mayanur, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
29 Ponnusamy Pillai, Mayanur, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
30 P. Ramaswamy, Pulvapalayam, Tiruchirappalli district.	Purchase of Wardha Ghani for oil pressing industry.	400
31 Periasamy Gounder, Mayanur, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for mat weaving.	100

[27th July 1957]

*Serial number and names of
the concerns.*

Purpose for which loan was granted.

Amount.

(1)

(2)

(3)

Rs.

List of 'State Aid Loans' disbursed In 1956-57—cont.

32 S. M. Ramasamy, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw material for mat weaving.	100
33 P. Kulandaivelu, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do.	100
34 M. Mariappan, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do ..	100
35 Chinnayan Chetty, Thailampalayam, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for coir industry.	100
36 K. Karupanna Asary, Poolampalayam, Tiruchirappalli district.	Purchase of tools for blacksmithy ..	100
37 Ponnuswamy, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for mat weaving.	100
38 L. Muthusamy, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
39 M. Periana, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
40 A. Murugan, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
41 K. Marimuthu, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
42 K. Marimuthu, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
43 E. Mariappan, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
44 K. Maran, Elimetimangalam, Tiruchirappalli district.	Do. ..	100
45 G. Krishnappachary, Madras-12.	Working capital for inlaid work on metals, etc.	100
46 G. Murugesan, Madras-21	Working capital for rope making	500
47 D. Agarwal, Madras-24	Purchase of additional machinery for plastic industry.	1,000
48 Mrs. C. Kamalasankar, Madras-7.	Working capital for tooth-powder manufacture.	1,200
49 Munusamy Nadar, Madras-5	Working capital for tin containers ..	2,000
50 Arumuga Asary, Maveer, Madurai district.	Purchase of materials and working capital for blacksmithy and carpentry.	100
51 Nallasamy Asary, Maveer, Madurai district.	Purchase of materials and working capital for carpentry.	100
52 Karuppanna Asary, Akkalipatti, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for blacksmithy.	100
53 Perumal Asary, Narikalpatti, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for blacksmithy and carpentry.	100
54 Nagappa Asary, Periamettanothu, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for blacksmithy.	100
55 Rangaasamy Asary, Narikalpatti, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for blacksmithy and carpentry.	100
56 Viyana Asary, Melkaraipatti, Madurai district.	Do.	100
57 Mariappa Asari, Periamettanothu, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for carpentry.	100
58 Thirumoorthy Asary, Melkaraipatti, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for blacksmithy and carpentry.	100
59 Kumara Asari, Akkaraipatti, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for blacksmithy.	100

27th July 1957]

Serial number and names of the concerns. (1)	Purpose for which loan was granted. (2)	Amount. (3)
<i>List of 'State Aid Loan's disbursed in 1956-57—cont.</i>		
60 Subramania Asary, Santhanachetty valasu, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for blacksmithy and carpentry.	RS. 100
61 Mariappa Asari, Toilamanapatti, Madurai district.	Do.	100
62 Thirumalasamy Asary, Melkaraipatti, Madurai district.	Do.	100
63 Palanivel Asary, Akkaraipatti, Madurai district.	Do.	100
64 Viswanathan, Narikkalpatti, Madurai district.	For purchase of materials and working capital for toy tinsmithy industry.	100
65 K. G. Subbaraya Babthal, Vandipalayam, South Arcot district.	Working capital for industry	500
66 K. Palani Asary, Vandipalayam, South Arcot district.	Working capital for blacksmithy	500
67 D. Radhakrishnan, South Arcot district.	Working capital for oil industry	500
68 Ramaswamy Mudaliar, Alappakam, South Arcot district.	Do. ..	500
68A Kuppanna Asari, Manoor ..	Purchase of raw materials and working capital.	100
69 A. Chinnaswamy, Panruti, South Arcot district.	Working capital for toy industry ..	500
70 K. S. Sivagurunathan Chettiar, Valavanur, South Arcot district	Working capital for oil industry	800
71 Kothandapani Pillai, Valavanur, South Arcot district.	Do. ..	750
72 A. Kandasamy Asari, Vadugupalayam, Coimbatore district.	Purchase of raw materials for carpentry industry.	500
73 T. Muthusamy Asari, Kangayam, Coimbatore district.	Purchase of raw materials for goldsmithy industry.	500
74 S. Palani, Enrittupalayam, Coimbatore district.	Purchase of implements for tanning industry.	50
75 Mohan Industries, Madras ..	Purchase of machinery for printing industry.	15,500
76 Gangetic Agencies (India), Madras.	Working capital for engineering industry,	20,000
77 Libra Photographic Industries, Pudukaval, Ramanathapuram district.	Working capital for the production of photographic sensitive papers.	19,000
78 Greems Electricals, Madras ..	Working capital for electrical engineering works.	15,000
79 L. K. Aiyavu Naidu, Sreedharan Manure Works, Madras-2).	Purchase of additional machinery for manure industries.	19,000
80 Sri Murugan Press, Kumbakonam.	Purchase of additional machinery ..	17,500
81 C. R. Venkatachallam & Co., Thangal, Thiruvotthiyur.	Working capital for aluminium industry.	4,500
82 K. Venkatasamy Naidu, Rayapuram.	Purchase of machinery and working capital for hardware industry.	25,000
83 Sanjeevi Paint, Pigment and Varnish & Co., Madras.	Working capital for paint industry ..	8,500
84 Kumari Engineering Works, Salem.	Purchase of land, machinery and for working capital for engineering works.	17,500
85 Surya Press, Rayapuram, Madras.	Purchase of additional machinery for printing industry.	18,900
86 Mars Hosiery Mills, Coimbatore.	Working capital for hosiery industry ..	25,000

[27th July 1957]

*Serial number and names of
the concerns.*

Purpose for which loan was granted.

Amount.
(3)
Rs.

(1)

(2)

List of 'State Aid Loans' disbursed in 1956-57—cont.

87 N. P. Ramalingam, Theni ..	Working capital for ginning industry ..	5,000
88 V. C. Dev, Asak Plastics, Madras.	Working capital for plastic industry ..	3,000
89 S. L. Anand, Proprietor, National Industries, Madras.	Working capital for cycle industry ..	3,000
90 M. Mohamed & Co., Madras.	Purchase of machinery and working capital for printing industry.	45,000
91 Vikram Engineering Works, Madras.	Purchase of machinery and working capital for engineering industry.	49,000
92 Western India Paint & Colour Company, Madras.	Working capital for paint industry ..	30,000
93 T. Nagar Electric Supply Company, Madras.	Working capital for electric goods ..	29,000
94 V. M. Ramasamy Engineering Works, Madras.	Purchase of machinery and working capital.	1,00,000
95 T. M. Balagopal Mudaliar, Tirupapuliyur, South Arcot district.	Working capital for lathe works ..	500
96 V. Govindaraju Chettiar, Porto Novo, South Arcot district.	Working capital and purchase of raw materials for oil industry.	1,500
97 N. Krishna Chettiar, Porto Novo, South Arcot district.	Do.	1,000
98 D. Namasivaya Asary, Kandachipuram, South Arcot district.	Working capital for carpentry ..	300
99 R. Rajagopal Chettiar, Kurinjipadi, South Arcot district.	Working capital for oil industry ..	500
100 N. Annayappa Chetty, Padapalayam, South Arcot district.	Do.	850
101 M. Chockalinga Chettiar, Kilkalupattu, South Arcot district.	Do.	500
102 M. Venugopal Chettiar, Kurinjipady, South Arcot district.	Do.	500
103 S. Kuppusamy Chettiar, Porto Novo, South Arcot district.	Do.	500
104 M. Mannappa Udayar, Tindivanam, South Arcot district.	Working capital for pottery industry ..	500
105 Chinnaraju Udayar, Tindivanam, South Arcot district.	Do.	500
106 K. Subramaniya Udayar, Tindivanam, South Arcot district.	Do.	500
107 Periatambi Odayar, Noikuppai, South Arcot district.	Do.	500
108 V. Arumuga Velayar, Chinnaka iampet, North Arcot district.	Do.	300
109 M. Rama'ingam, Gudiyatham, North Arcot district.	Working capital for Mantacheri of cement papers.	500
110 V. Annamalai, Arkonam, North Arcot district.	Working capital for ready-made garments manufacture.	500
111 A. Ayyakannu, T. V. Malai, North Arcot district.	Purchase of raw materials for shoe making.	300
112 S. Yesupatham, Pallikonda, North Arcot district.	Purchase of raw materials for mat weaving.	500
113 K. Arunagiri Achary, Kilpenathur, North Arcot district.	Purchase of raw materials for carpentry.	500

27th July 1957]

Serial number and names of the concerns.		Purpose for which loan was granted.	Amount.
(1)	(2)	(3)	
<i>List of 'State Aid Loans' disbursed in 1956-57—cont.</i>			
114 Arumuga Chettiar, Elur, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for oil industry.	100	Rs.
115 R. Doraisamy Thevar, Pattaviruthi, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for carpentry and blacksmithy.	406	
116 Thangavelu, Elayaperumanallur, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for mat weaving industry.	100	
117 Manickam, Elayaperumanallur, Tiruchirappalli district.	Do.	100	
118 Singaram, Elayaperumanallur, Tiruchirappalli district.	Do.	00	
119 Subbarayan, Elayaperumanallur, Tiruchirappalli district.	Do.	100	
120 Appavu, Elayaperumanallur, Tiruchirappalli district.	Do.	100	
121 Nagappan, Elayaperumanallur, Tiruchirappalli district.	Do.	100	
122 Srinivasapathar, Arialur, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for brass industry.	100	
123 V. Perumal Naidu, Jayankondacholapuram, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for cement industry.	500	
124 G. Thangaraju, Ayyampalayam, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for stone grinding industry.	200	
125 V. Ponuswamy Asary, Komppampatty, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for blacksmithy industry.	100	
126 M. Pitchaikara Asary, Uppiliyapuram, Tiruchirappalli district.	Purchase of raw materials for carpentry industry.	200	
127 Ponnuswamy Asary, Uppiliyapuram, Tiruchirappalli district.	Do.	200	
128 M. Thanigachallam, Komaleswaranpet, Madras-2.	Purchase of raw materials for furniture manufacture.	2,000	
129 G. A. Lalitha, Madras-14	Purchase of raw materials for Amber Charka.	800	
130 S. Srinath, Madras-24	Purchase of raw materials for manufacture of DDT, etc.	1,000	
131 Gopalasamy Kanniah, Madras-24.	Purchase of raw materials for tooth powder industry.	500	
132 K. S. Lakshmi, Mylapore, Madras-4.	Purchase of Amber Charka	1,000	
133 L. D. Maheswari, Madras-1	Purchase of machinery and working capital for plastic industry.	2,000	
134 M. K. Varada Rai, Madras	Working capital for tailoring industry ..	1,000	
135 U. N. Batia, Akbarabad, Madras-24.	Working capital for plastic industry ..	1,000	
136 C. S. Chidambaram, Chintadripet.	Working capital for tooth powder industry.	2,000	
137 M. K. Varada Bai, Madras	Purchase of one sewing machine for tailoring industry.	700	
138 Namasivaya Udayar, Madras	Working capital for pottery industry ..	300	
139 P. Visalakshi, Madras-14	Do.	500	
140 T. Shanmugam, Madras-14	Do.	500	
141 G. Sivakami, Madras	Do.	500	
142 A. Kannappa Udayar, Madras ..	Do.	300	
143 R. Nataraja Udayar, Madras-14.	Do.	300	

[27th July 1957]

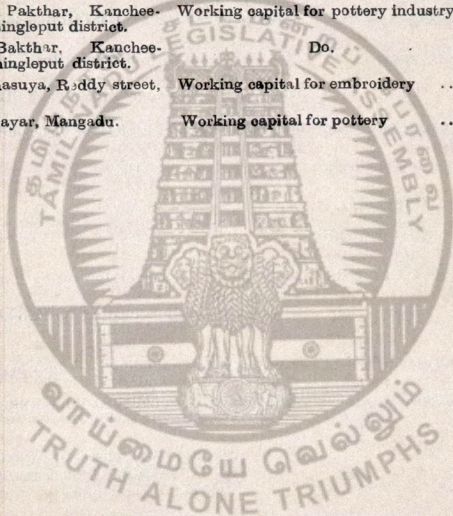
Serial number and names of the concerns. (1)	Purpose for which loan was granted. (2)	Amount. (3) Rs.
<i>List of 'State Aid Loans' disbursed in 1956-57—cont.</i>		
144 G. Sambandamurthy Udayar, Madras.	Working capital for pottery industry ..	300
145 G. Chinnappa Udayar, Madras-14.	Do. ..	500
146 Fakir Mohideen, Madras-1 ..	Working capital for manufacture of steel and trunks.	2,000
147 V. S. Rama Iyer, Madras-17 ..	Working capital for Tailoring industry ..	500
148 M. S. A. Duarte, 98, East Mada Church Street, Madras.	Working capital for manufacture of paper clips.	1,000
149 Sirojini Varadappan, Madras ..	Working capital for handpounding of rice ..	500
150 P. Narayana Achary, Manjakampathi, Coimbatore district.	Working capital for blacksmithy industry.	500
151 Kampanna Achar, Lakkanna Naickerpatty, Coimbatore district.	Do. ..	500
152 Chinnanallan, Manganaavada-puthur, Coimbatore district.	Working capital for tanning industry ..	50
153 K. Kolaivaivel Chettiar, Santhegoundanpalayam, Coimbatore district.	Working capital for oil press industry ..	500
154 T. Arumugam, Nallappa Naickenpatty, Coimbatore district.	Working capital for shoe making industry.	500
155 S. Kandaswamy Naicker, Coimbatore.	Working capital for tailoring	400
156 Venkattah Chetty, Thanalaikulam, Coimbatore district.	Working capital for coir industry ..	500
157 Palaniappa Udayar, Thamarai-kulam, Coimbatore district.	Do. ..	250
158 Thirumoothi Asari, Vujapalayam, Coimbatore district.	Working capital for blacksmithy industry.	200
159 Ramaswamy Achari, Arachalur, Coimbatore district.	Working capital for carpentry industry ..	300
160 Venkatachala Asari, Padiyur, Coimbatore district.	Do. ..	250
161 K. N. Angamuthu Asari, Kangeyam, Coimbatore district.	Do. ..	500
162 R. Valavandan Asari, Nangappa Naickenpatty, Ramanathapuram district.	Working capital and purchase of raw materials for hardware industry.	300
163 M. Sankaralingam Asari, Srivilliputhur, Ramanathapuram district.	Working capital for blacksmithy industry..	500
164 S. Syed Mohammed, Paramakudi, Ramanathapuram district.	Do. ..	1,000
165 S. Seenimeela Hussain, Paramakudi, Ramanathapuram district.	Purchase of raw materials and for working capital for blacksmithy industry.	1,000
166 M. Loyah Asari, Parthibanur, Ramanathapuram district.	Do.	2,000
167 S. V. S. Sankar, Paramakudi, Ramanathapuram district.	Purchase of raw materials	2,000
168 K. S. Ibrahimasa Rowther, Paramakudi, Ramanathapuram district.	Do. ..	1,000
169 M. A. Periasamy, Manamadurai, Ramanathapuram district.	Purchase of raw materials for S.S.C. pipes, etc., manufacture.	2,000

27th July 1957]

Serial number and names of the concerns. (1)	Purpose for which loan was granted. (2)	Amount. (3) Rs.
<i>List of 'State Aid Loans' disbursed in 1956-57—cont.</i>		
170 T. O. Ganesan, Tanjore..	Working capital for brass industry ..	1,500
171 T. V. L. Narayanan, Tanjore ..	Working capital for toy industry ..	500
172 K. V. Pakkrisamy Pillai, South Rampart, Tanjore.	Working capital for printing industry ..	1,350
173 T. M. Subramanya Asari, Thiruchengode, Salem district.	Purchase of raw materials for blacksmithy industry.	2,000
174 M. Arumugam Pillai, Kitchipalayam, Salem district.	Purchase of raw materials for steel trunks manufacture.	1,000
175 M. Balasubramaniam, Salem ..	Purchase of raw materials for leather industry.	2,000
176 A. Sundara Achary, Salem ..	Purchase of raw materials for brass industry.	1,000
177 D. M. Ya'subkhan, Salem ..	Purchase of raw materials for knitting industry.	1,000
178 T. M. Arumuga Asari, Tiruchengode, Salem district.	Purchase of raw materials for blacksmithy industry.	1,000
179 V. Ponnusamy Asari, Sankaridrug, Salem.	Do.	100
180 V. Vadivel Asari Sankaridrug, Salem.	Do.	1,000
181 V. Chinnaraju Asari, Sankaridrug, Salem.	Do.	1,000
182 T. V. Perumal, Edappadi, Salem.	Purchase of raw materials for dyeing industry.	1,000
183 M. Ramasamy Nader, Sri Krishna Fire Works, Tirunelveli district.	Construction of building and for working capital for fireworks industry.	500
184 C. B. Chidambaram Chettiar, Tirunelveli Town.	Construction of building and for working capital for brass industry.	2,500
185 S. Veerababu Alagu Nilayam, Furniture Mart, Tirunelveli Junction.	Construction of building and for working capital for furniture making.	400
186 India Scales, Madras	Working capital and purchase of machinery for manufacture of weighing scales, etc.	6,000
187 Metal Container Corporation, Madras.	Working capital for metal industry ..	4,300
188 Katpadi Co-operative Timber Works, Katpadi.	Working capital for timber works ..	9,000
189 Reid Co-operative Timber Works.	Working capital and purchase of machinery for furniture manufacturing.	13,500
190 M. S. Venkataraman, Radhanagar, Chromepet, Chingleput district.	Working capital for development of gas ..	1,000
191 Munisamy Udayar, Mangadu, Chingleput district.	Working capital for pottery industry ..	200
192 S. Kannappa Asary, Kulpanthandalam, Chingleput district.	Working capital for blacksmithy ..	150
193 Appadurai Udayar, Mangadu, Chingleput district.	Working capital for pottery industry ..	600
194 Mayandi Udayar, Mangadu, Chingleput district.	Do. ..	300
195 Subroy Udayar, Mangadu, Chingleput district.	Do. ..	400
196 Nagalinga Udayar, Mangadu, Chingleput district.	Do. ..	600

[27th July 1957]

<i>Serial number and names of the concerns.</i>	<i>Purpose for which loan was granted.</i>	<i>Amount.</i>
(1)	(2)	(3) RS.
<i>List of 'State Aid Loans' disbursed in 1956-57—cont.</i>		
197 Rajan Mudaliar, St. Thomas Mount, Chingleput district.	Working capital for embroidery	300
198 Vajjiravelu Udayar, Mangadu, Chingleput district.	Working capital for pottery industry ..	250
199 Kuppusamy Chetty, Tiruvallore, Chingleput district.	Working capital for oil pressing	2,000
200 V. Saed Noor, Kancheepuram, Chingleput district.	Working capital for tooth powder manufacturing.	1,000
201 V. Sadasiva Pakthar, Kancheepuram, Chingleput district.	Working capital for pottery industry ..	1,000
202 Saravana Bakthar, Kancheepuram, Chingleput district.	Do. ..	1,000
203 Srimathi Anasuya, Reddy street, Alandur.	Working capital for embroidery	100
204 Mayandi Udayar, Mangadu.	Working capital for pottery	100



27th July 1957]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 310 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th July 1957, page 569 supra.]

Answer to clause (a) of the question.

Deep-sea fishing operations so far have been mainly to survey the fishing grounds and to demonstrate to the fishermen and the interested public the advantages of going further out into the sea with better fishing crafts and tackles than what the local fishermen use, and thereby increase the catches.

The Madras Fisheries Department had eight motor fishing vessels purchased from the Naval disposal a long time ago but they had become old and inefficient, and hence they were condemned and disposed of one by one recently. This State received a few fishing vessels and other equipments under the Technical Co-operation Mission and Food and Agriculture Organisation Aids for use in deep-sea fishing during the past two or three years. As a result of the Reorganisation of States, however, only one vessel 'Meenakshi', has now been left with this State. The Motor Fishing Vessel 'Gudjon', one of the Technical Co-operation Mission vessels, which has been allotted to the Mysore State has been allowed to be retained temporarily in this State for exploratory fishing on the South-East coast till such time as Gear Experts for Purse Seine operations are provided when it would be taken away to the West Coast. The Government have urged on the Government of India to secure some more vessels under the Foreign Aid programme but the prospects appear to be little. The operations are now conducted with Motor Fishing Vessels 'Meenakshi' and 'Gudjon' referred to above, a few power-fishing vessels and luggers.

An investigation of fishing grounds has been done with the assistance of foreign Fishery Experts who have been assigned to this State under the Food and Agriculture Organisation Aid. The surveys so far made and the investigations conducted by the Food and Agriculture Organisation Experts have revealed the existence of rich fishing grounds off the Coasts of Pamban, Nagapattinam, Cuddalore, Porto Novo, Ennore, etc. A vast majority of the rich fishing grounds still remain to be fully explored for want of a good number of big modern fishing vessels. The problem is linked up with the availability of considerable finance and foreign exchange in the case of purchase of modern fishing boats from foreign countries and the capacity of boat-building firms in India to cope with such jobs.

2. The Government have taken the following steps to improve the marine fisheries in general :—

(1) Popularising and distribution of Pablo-boats (Mechanised boats) to fishermen on hire-purchase system.

[27th July 1957]

(2) Distributing nylon nets and hooks to fishermen at subsidised rates.

(3) Issue of long-term loans to Fishermen Co-operative Societies for purchasing fishing crafts and tackles.

(4) Supply of fishery requisites like timber at concessional rates.

(5) Training of fishermen in the management of powered-boats and improved methods of fishing gear at the Fisheries Training Centres with the help of Foreign Experts assigned to this State.

3. The following measures have also been taken to encourage deep-sea fishing :—

(1) Arranging the publication of a pamphlet on Deep-Sea Fishing operations for the benefit of fishermen and public connected with fishing industry.

(2) Preparation of a Handbook on Deep-Sea Fishing operations for the guidance of the staff engaged in deep-sea fishing operations.

(3) Exemption was got for fishing crafts from customs formalities relating to formal entry and getting port clearance.

Answer to clause (b) of the question.

The Government wanted to include a Scheme for establishing a Deep-Sea Fishing Station in the East Coast in the Second Five-Year Plan but the Government of India did not approve of it, as they said that they were themselves establishing a station at Cochin which would take up work on the East Coast also.

Deep-sea fishing operations off Colachel and Leepuram in Kanyakumari district by trawlers and contemplated if such Deep-Sea Fishing Station is established. Meanwhile the question of establishing a Fishing Harbour at Leepuram is under investigation. The Food and Agriculture Organisation Harbour Specialist who made preliminary investigation has suggested that Leepuram is suitable. Off-shore fishing with powered boats in this Coast is proposed to be encouraged and recently two Pablo-boats were allotted to this district. It is hoped that more boats could be made available with the progress of the Five-Year Plan under which it is proposed to make 100 such boats.

27th July 1957]

APPENDIX V.

[Vide answer to unstarred question No. 7 asked by Sri M. Muni Reddy at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th July 1957, page 570 supra.]

(a) The names of taluks in which land mortgage banks were proposed to be formed in 1956-57 and which are functioning now are given below :—

Name of land mortgage bank. (1)	Date of starting. (2)	Name of taluk served. (3)
1 Tirupattur Land Mortgage Bank ..	16th September 1956 ..	Tirupattur.
2 Chengam Land Mortgage Bank ..	25th January 1957 ..	Chengam.
3 Tirukoilur Land Mortgage Bank ..	31st May 1957 ..	Tirukoilur.
4 Kodaikanal Land Mortgage Bank ..	13th December 1956 ..	Kodaikanal.
5 Dindigul Land Mortgage Bank ..	30th March 1957 ..	Dindigul.
6 Virudhunagar Land Mortgage Bank ..	31st March 1957 ..	Sathur.

(b) The names of taluks in which land mortgage banks are not provided and the reasons therefor :—

Name of taluk. (1)	District. (2)	Names of land mortgage banks that serve the area. (3)
1 Tiruvallur	Chingleput	Kilacheri and Ponneri Land Mortgage Banks.
2 Gingee	South Arcot	Tindivanam Land Mortgage Bank.
3 Papanasam	Tanjore	Kumbakonam Land Mortgage Bank.
4 Arni	North Arcot	Not served by any of the Land Mortgage banks.
5 Arantangi	Tanjore	
6 Hosur	Salem	Dharmapuri and Salem Land Mortgage Banks.
7 Harur		Krishnagiri Land Mortgage Bank.
8 Omalur		Salem Land Mortgage Bank.
9 Namakkal		Not served by any Land Mortgage Bank.
10 Avanashi	Coimbatore	Peelamedu Land Mortgage Bank.
11 Udaiyarpalayam	Tiruchirappalli	Lalgudi Land Mortgage Bank.
12 Perambalur	Do.	Do.
13 Musiri	Do.	Kulitalai Land Mortgage Bank.
14 Sivaganga	Ramanathapuram	Not served by any of the Land Mortgage Banks.
15 Aruppukottai		
16 Thirupathur		
17 Tiruvadanai		
18 Paramakudi		
19 Ramanathapuram		
20 Mudukulathur		
21 Tenkasi	Tirunelveli	Ambasamudram Land Mortgage Bank.
22 Nanguneri		Tirunelveli Land Mortgage Bank.
23 Coonoor	Nilgiris	Nilgiris Land Mortgage Bank.
24 Gudalur	Tirunelveli	Srivaikuntam Land Mortgage Bank.
25 Tiruchendur		
26 Kulathur	Tiruchirappalli	Pudukottai Land Mortgage Bank.
27 Tirumayam		
28 Agasteeswaram	Kanyakumari	Not served by any of the Land Mortgage Banks.
29 Thovala		
30 Kalkulam		
31 Vilavancode		
32 Shencottah (Part)		

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

- Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-6.
Messrs. ANANDA VIKATAN, Mount Road, Madras-2.
Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS LIMITED, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. THE SOUTH INDIA SAIWA SIDDHANTHA WORKS PUBLISHING SOCIETY, Madras-1.
Messrs. VENKATRAMA & Co., Madras-1.
Messrs. V. PERUMAL CHETTY & SONS, Madras-1.
Messrs. M. DORAISAWMY MUDALIAR & Co., Madras-1.
Messrs. O. SUBBALAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Messrs. S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapetta, Madras-14.
Messrs. FREE INDIA CO-OPERATORS' AGENCY, Madras-14.
Messrs. PALANI & Co., Triplicane, Madras-5.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

- Messrs. ANUTHU BOOK DEPOT, Dasarapuram Post, Chingleput district.
Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. DIMES MODERN MART, Salem, Salem district.
Messrs. BHAKTIA MATHA BOOK DEPOT, Tanjore, Tanjore district.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli districts.
Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. BALANAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli district.
Sri S. B. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Sri B. ARULDOS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (R.S. Puram).
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. ARIVOO NOOLAGAM, BOOKS, VIKES Market, Ootacamund, Nilgiris.
Messrs. C.P.S. BOOK SHOP, Chidambaram.

IN OTHER STATES.

- Messrs. K. BHOJA RAO & Co., Mangalore, South Kanara district.
Messrs. U. R. SHENOY & SONS, Mangalore, South Kanara district.
Messrs. K. F. AHMED KUNHI & BROS., Cannanore, North Malabar district.
Messrs. THE SARASWAT CORPORATION LTD., Pallikar Road, Cochin-2.
Messrs. P. K. BROTHERS, Kozhikode, South Malabar district.
Messrs. THE S.S. BOOKS EMPORIUM, BOOKSELLERS, "Mount Joy" Road, Basavangudi, Bangalore-4.
Messrs. BHARAT BOOK CENTRE, Guntur and Hyderabad.
Sri D. SREERKRISHNAMURTHY, Ongole, Guntur district.
Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOKSELLERS, Gudur.
Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. THE COMMERCIAL LINKS, Governorpet, Vijayavada, Krishna district.
Messrs. TRIVENI PUBLISHERS, Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. H. VENKATRAMIAH & SONS, VIDYANIDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
Messrs. VENKATRAMA & Co., Kurnool.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. THE POPULAR BOOK DEPOT, Lamington Road, Bombay-7.
Messrs. THE BOOK AND REVIEW CENTRE, Vijayavada.
Messrs. THE NEW ORDER BOOK CO., Allahabad.
Messrs. THE B.H.U. PRESS BOOK DEPOT, Banares.
Messrs. UNIVERSITY BOOK COMPANY, Allahabad.
Sri S. M. JAGANATHAN, BOOKSELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.